VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ŠKOLY

Školní rok 2025/2026

Základní škola a mateřská škola, Praha – Nebušice

Nebušická 369, 164 00 Praha – Nebušice

Zřizovatel: Městská část Praha–Nebušice

Ředitelka: Mgr. Šárka Vondrová

IČO 49624539 | RED IZO 600039200

Obsah

1. Základní údaje o škole
2. Charakteristika a organizace vzdělávání na základní škole
3. Počty žáků a přijímání do základní školy
4. Výsledky vzdělávání žáků a přijímací řízení
5. Docházka a absence žáků
6. Podpora žáků a školní poradenské pracoviště
7. Prevence rizikového chování a školní klima
8. Profesní rozvoj a kvalita výuky
9. Spolupráce s rodiči a školní komunitou
10. Projekty, školní aktivity a partnerství
11. Školní družina a zájmové vzdělávání
12. Personální zabezpečení školy
13. Materiální podmínky a digitální vybavení
14. Hospodaření školy
15. Inspekční a kontrolní činnost; vlastní hodnocení
16. Vyřizování stížností
17. Činnost mateřské školy
18. Závěrečné hodnocení a priority
19. Projednání a schválení výroční zprávy

Přílohy

Příloha 1: Report “učitelské šetření”
Příloha 2: report “žákovské šetření”
Příloha 3: Zpráva PIRLS pro školu.pdf
Příloha 4: Report JPZ (Cermat)

1. Základní údaje o škole

Údaj	Hodnota
Sídlo	Nebušická 369, 164 00 Praha – Nebušice
Název organizace	Základní škola a mateřská škola, Praha – Nebušice
Právní forma	Příspěvková organizace
Zřizovatel	Městská část Praha–Nebušice
IČO / RED IZO	49624539 / 600039200
IZO základní školy	049624539
IZO mateřské školy	107502470
IZO školní družiny	112500188
Ředitelka	Mgr. Šárka Vondrová
Statutární zástupkyně ředitelky	Mgr. Barbora Charvátová
Zástupkyně pro předškolní vzdělávání	Bc. Jana Delgerová
Web	www.skolanebusice.cz

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2025/2026 je zpracována podle § 10 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon) a § 7 vyhlášky č. 15/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vedle základní školy zahrnuje informace o mateřské škole, školní družině a školní jídelně. Hodnoceným obdobím je 1. září 2025 až 31. srpna 2026; přehled docházky se vztahuje k období do 30. června 2026 a hospodaření ke kalendářnímu roku 2025. U statistických přehledů jsou uvedena rozhodná data.

Školská rada

- Jana Dvořáková – zástupkyně zřizovatele.
- Jan Friedrich – člen školské rady; zástupce pedagogických pracovníků školy.
- Petra Holubová – zástupkyně pedagogických pracovníků školy.
- Hana Mužíková – zástupkyně zřizovatele.
- Iva Raková – zástupkyně zákonných zástupců žáků, předsedkyně školské rady.
- Marta Šimáková – zástupkyně zákonných zástupců žáků.

2. Charakteristika a organizace vzdělávání na základní škole

Škola poskytovala základní vzdělávání na prvním i druhém stupni podle školního vzdělávacího programu. Vedle vzdělávacích výsledků kladla důraz na bezpečné klima, předvídatelná pravidla chování, odpovědnost žáků za vlastní učení a aktivní zapojení do školního života. Počty žáků a tříd k 31. březnu 2026 jsou uvedeny v kapitole 3.

Obory vzdělání a školní vzdělávací programy

Základní škola má ve školském rejstříku zapsán obor vzdělání 79-01-C/01 – Základní škola. Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě v délce 9 let. Nejvyšší povolený počet žáků v oboru činí 440;

Právnická osoba vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Škola / školské zařízení	IZO	Nejvyšší povolený počet	Místo poskytovaného vzdělávání / školských služeb
Základní škola	049624539	440 žáků	Nebušická 369, Nebušice, 164 00 Praha 6
Mateřská škola	107502470	100 dětí	Nad Želivkou 598, Nebušice, 164 00 Praha 6
Školní družina	112500188	210 žáků	Nebušická 369, Nebušice, 164 00 Praha 6
Školní jídelna	102461210	550 stravovaných	Nad Želivkou 598, Nebušice, 164 00 Praha 6; Nebušická 369, Nebušice, 164 00 Praha 6

Základní škola pracuje podle ŠVP ZV “Škola otevřená všem”

Mateřská škola pracuje podle ŠVP PV “Proč?”

3. Počty žáků a přijímání do základní školy

Počet žáků a tříd podle ročníků (k 31. 3. 2026)

K 31. březnu 2026 bylo v základní škole v 18 běžných třídách celkem zapsáno 396 žáků v denní docházce (z toho 175 dívek). Vedle toho škola evidovala 17 kmenových žáků, kteří plnili povinnou školní docházku v zahraničí podle § 38 školského zákona. Na 1. stupni se v 10 třídách vzdělávalo 207 žáků (89 dívek) a na 2. stupni v 8 třídách 189 žáků (86 dívek). Průměrná naplněnost tříd činila 22 žáků na třídu.

Ročník	Počet tříd	Počet žáků	Z toho dívek	Žáci v zahraničí	Žáci se zdravotním postižením	Opakující ročník
1. ročník	2	41	17	1	3	0
2. ročník	2	39	19	0	5	1
3. ročník	2	51	19	4	2	0
4. ročník	2	36	17	0	11	0
5. ročník	2	40	17	1	11	0
1. stupeň	**10**	**207**	**89**	**6**	**32**	**1**
Ročník	**Počet tříd**	**Počet žáků**	**Z toho dívek**	**Žáci v zahraničí**	**Žáci se zdravotním postižením**	**Opakující ročník**
6. ročník	2	47	23	3	5	0
7. ročník	2	47	19	4	9	0
8. ročník	2	37	20	2	2	0
9. ročník	2	58	24	2	14	0
2. stupeň	**8**	**189**	**86**	**11**	**30**	**0**
CELKEM	**18**	**396**	**175**	**17**	**62**	**1**

Poznámka: Žáci plnící docházku podle § 38 ŠZ jsou kmenovými žáky školy, ale podle metodiky výkaznictví nejsou započteni do počtu žáků přítomných v běžné denní výuce. Žádný žák nebyl v průběhu školního roku převeden do vyššího ročníku bez absolvování předchozího (§ 51 odst. 3).

Zápis k povinné školní docházce a přijetí do školy

Na jaře 2026 bylo evidováno celkem **59 uchazečů**. **53 dětí** bylo zapsáno do 1. ročníku“, u **6 dětí** byl udělen odklad povinné školní docházky o jeden rok. Mezi dětmi zapsanými do 1. ročníku je **10 dětí**, které se zápisu účastnily po jednoletém odkladu.

Ukazatel	Počet dětí
Uchazeči evidovaní při zápisu celkem	59
Zapsáni do 1. ročníku	53
Z toho po jednoletém odkladu (součást počtu zapsaných)	10
Udělen odklad povinné školní docházky na jeden rok	6

Rozmanitost vzdělávacích potřeb a podpůrná opatření

Škola evidovala k 31. 3. 2026 následující strukturu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a nadaných žáků:

- Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami celkem: 104 žáků
- Převažující stupeň podpůrných opatření (u 1. stupně se jedná o potřebu podpory, která byla identifikována školou; např. jazykové nebo sociální znevýhodnění. V případě 2. – 4. stupně se jedná o vývojové poruchy učení a chování, vady řeči, poruchy autistického spektra diagnostikované školskými poradenskými zařízeními):
  - 1. stupeň PO: 24 žáků
  - 2. stupeň PO: 41 žáků
  - 3. stupeň PO: 38 žáků
  - 4. stupeň PO: 1 žák
  - 5. stupeň PO: 0 žáků
- Individuální vzdělávací plány (IVP podle § 18 ŠZ): 3 žáci (2 v 6. ročníku a 1 v 9. ročníku).
- Nadaní žáci: 9 žáků (4 dívky), z toho 1 mimořádně nadaný žák.

Cizinci, jazyková příprava a plnění docházky v zahraničí

- Cizí státní příslušníci: Na škole se vzdělává 53 žáků-cizinců s různým stupněm znalosti českého jazyka. Nejpočetnější skupinu tvoří občané Ukrajiny (31 žáků, z toho 22 s dočasnou ochranou), následováni žáky ze Slovenska (4), Izraele (3), Ruska (2), Rumunska (2), Bulharska (2), Itálie (2), Kyrgyzstánu (2) a po 1 žákovi z Pákistánu, Ázerbájdžánu, Běloruska, Maďarska a Konžské demokratické republiky.
- Jazyková podpora (§ 20 ŠZ): 14 žáků má nárok na jazykovou podporu, které se aktivně účastní.
- Plnění povinné školní docházky v zahraničí (§ 38 ŠZ): Celkem 17 kmenových žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR (1 v 1. roč., 4 ve 3. roč., 1 v 5. roč., 3 v 6. roč., 4 v 7. roč., 2 v 8. roč. a 2 v 9. roč.). Žádný žák neplní docházku formou individuálního (domácího) vzdělávání podle § 41.

4. Výsledky vzdělávání žáků a přijímací řízení

Hodnocení vzdělávacích výsledků

Ve školním roce 2025/2026 škola průběžně sledovala výsledky vzdělávání, poskytovala žákům zpětnou vazbu a podporovala žáky ohrožené školním neúspěchem. Hodnocení vycházelo ze školního řádu a školního vzdělávacího programu.

Vedle výsledné klasifikace škola sledovala individuální pokrok, aktivní zapojení žáků a schopnost využívat znalosti a dovednosti. Způsoby ověřování kvality výuky a vlastní hodnocení jsou popsány v kapitolách 8 a 15.

Vyhodnocení naplňování cílů školního vzdělávacího programu

Popsané činnosti směřovaly k rozvoji gramotností, samostatnosti při učení a spolupráce žáků. Čtenářské a pisatelské dovednosti byly podporovány dílnami čtení a psaní, sociální kompetence prostřednictvím PBIS, žákovského parlamentu a společných projektů. Individuální vzdělávací potřeby byly zohledňovány podpůrnými opatřeními a jazykovou přípravou. Výsledky klasifikace, JPZ, dotazníků a hospitací představují různé podklady pro hodnocení; nelze je zaměňovat za úplný důkaz naplnění všech cílů ŠVP.

Celkové výsledky klasifikace

Přehled výsledků vzdělávání vychází z klasifikačních sestav za první a druhé pololetí školního roku 2025/2026.

Ukazatel	1. pololetí	2. pololetí
Prospělo s vyznamenáním	312	305
Prospělo	83	101
Neprospělo	1	0
Nehodnoceno	0	0
Neklasifikováno	0	0
Uvolněno z výuky TV	3	2
Průměrný prospěch	1,24	1,25

Výsledky na prvním a druhém stupni

Výsledky vzdělávání se mezi jednotlivými ročníky přirozeně lišily. Na prvním stupni převažovali žáci s vyznamenáním. Na druhém stupni se s rostoucí náročností vzdělávacího obsahu zvyšoval podíl žáků, kteří prospěli bez vyznamenání.

Rozdíly mezi třídami však nelze hodnotit pouze prostřednictvím průměrných známek. Výslednou klasifikaci ovlivňuje skladba žákovského kolektivu, individuální vzdělávací potřeby i charakter hodnocení v jednotlivých předmětech.

Za podstatné proto považujeme sledovat také průběžné zvládání učiva, pokrok jednotlivých žáků a účinnost poskytované podpory.

Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem

Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem byla zajišťována vyučujícími ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm a zákonnými zástupci. Podrobnosti o podpůrných opatřeních, asistentech pedagoga a jazykové přípravě jsou uvedeny v kapitole 6.

Hodnocení chování

Vedle vzdělávacích výsledků škola sledovala také chování žáků a dodržování pravidel školního soužití.

Ve druhém pololetí byl podle přehledu hodnocení chování jednomu žákovi udělen druhý stupeň z chování. Jde o klasifikaci chování, nikoli o kázeňské opatření uvedené v následujícím přehledu.

Při řešení problémového chování jsme usilovali o propojení přiměřených výchovných opatření s preventivní a podpůrnou prací. Důležitou roli měla spolupráce třídních učitelů, školního poradenského pracoviště a zákonných zástupců.

Přehled udělených výchovných opatření

V průběhu školního roku 2025/2026 bylo zaznamenáno celkem 56 položek zahrnujících pochvaly, kázeňská opatření a pohovory s ředitelkou. Pohovory jsou podpůrným postupem a v tomto přehledu jsou odděleny od kázeňských opatření; počty položek nejsou počtem jedinečných žáků.

- Pochvaly:
  - Pochvala třídního učitele: 10 žákům (za příkladnou pomoc při práci s předškoláky, pomoc spolužákům, spolehlivost a reprezentaci v žákovském parlamentu, mimořádnou píli či sportovní výkony).
- Kázeňská opatření za porušení školního řádu:
  - Napomenutí třídního učitele (NTU): 14 žákům.
  - Důtka třídního učitele (DTU): 17 žákům.
  - Důtka ředitele školy (DŘŠ): 7 žákům za závažné nebo opakované porušování školního řádu.
- Pohovory s ředitelkou školy: 8 zaznamenaných jednání za soustavné narušování výuky a nevhodnou komunikaci.

Vyhodnocení výsledků vzdělávání

Klasifikační výsledky za školní rok 2025/2026 ukazují, že na konci druhého pololetí nebyl v souhrnné sestavě evidován žádný neprospívající žák.

Samotné známky však nepovažujeme za dostatečný ukazatel kvality vzdělávání. Pro další pedagogickou práci je důležité sledovat zejména to, jak žáci rozumějí učivu, zda dokážou své znalosti využívat a jak se vyvíjejí jejich dovednosti v průběhu vzdělávání.

V následujícím školním roce se proto chceme dále zaměřovat na průběžné ověřování porozumění, poskytování kvalitní zpětné vazby, včasnou podporu žáků s obtížemi a rozvoj profesní spolupráce pedagogů.

Naším cílem je, aby hodnocení poskytovalo žákům i učitelům užitečné informace pro další učení a přispívalo k dosahování co nejlepších vzdělávacích výsledků každého žáka.

Výsledky přijímacího řízení na střední školy a víceletá gymnázia

Podpora žáků při volbě dalšího vzdělávání a organizace kariérového poradenství jsou popsány v kapitole 6. Tato část uvádí dostupné výsledky přijetí a testování JPZ.

Následující přehled uvádí dostupné výsledky přijímacího řízení pro jednotlivé skupiny uchazečů.

V testování dosáhli uchazeči o čtyřleté obory vyššího průměrného skóru než uvedený průměr ČR v českém jazyce i matematice; ve srovnání s ORP Praha byl skór v českém jazyce nižší a v matematice vyšší.

Nepřijatí žáci se účastnili 2. kola přijímacího řízení.

Úspěšnost přijetí žáků na střední školy

Kategorie uchazečů	Počet přihlášených (počet)	Přijatí žáci	Úspěšnost přijetí (%)	Nepřijatí žáci
Uchazeči o 4leté obory (9. ročník)	49	41	83,67 %	8
Uchazeči o 8letá gymnázia (5. ročník)	11	4	36,36 %	7
Uchazeči o 6letá gymnázia (7. ročník)	7	2	28,57 %	5

Výsledky Jednotné přijímací zkoušky (JPZ) – Srovnání testovaných

Výsledky jsou vyjádřeny prostřednictvím průměrného percentilového umístění a průměrného procentního skóru (podíl dosažených bodů z maximálního počtu):

1. Uchazeči o 4leté obory (9. ročník – 36 resp. 37 konajících žáků)

- Český jazyk a literatura:
  - Průměrný % skór školy: 61,7 % (ORP Praha: 62,6 %, ČR: 57,4 %).
  - Průměrné percentilové umístění: 55,89 (nad republikovým průměrem 50,0).
  - Vyšší skór než uvedený průměr ČR: Sloh a literatura (66,7 % oproti 57,4 %) a Význam slov a slovotvorba (62,7 % oproti 55,7 %). V Porozumění textu byl skór školy 59,8 % oproti průměru ČR 61,2 %; tato oblast představuje podnět pro další práci.
- Matematika:
  - Průměrný % skór školy: 46,9 % (ORP Praha: 46,1 %, ČR: 38,4 %)
  - Průměrné percentilové umístění: 59,50 (výrazně nad republikovým průměrem 50,0).
  - Vyšší skór než uvedený průměr ČR: Nestandardní aplikační úlohy a problémy (16,3 % oproti 8,5 %), Závislosti, vztahy a práce s daty (54,0 % oproti 38,5 %) a Číslo a početní operace (44,8 % oproti 38,7 %).

2. Uchazeči o 8letá gymnázia (5. ročník – 10 konajících žáků)

- Český jazyk a literatura:
  - Průměrný % skór školy 52,4 % (ČR: 49,5 %)
  - Průměrné percentilové umístění 55,54.
  - Žáci vynikli zejména v oblastech Sloh a literatura (62,5 % vs. ČR 56,0 %) a Význam slov a slovotvorba (54,4 % vs. ČR 46,1 %).
- Matematika:
  - Průměrný % skór školy 51,2 % (ČR: 43,4 %)
  - Průměrné percentilové umístění 60,77.
  - Nejlepších výsledků dosáhli žáci v Geometrii konstrukční (61,5 % vs. ČR 50,5 %) a v Nestandardních aplikačních úlohách (12,5 % vs. ČR 7,9 %).

3. Uchazeči o 6letá gymnázia (7. ročník – 7 konajících žáků)

- Český jazyk a literatura:
  - Průměrný % skór školy 55,1 % (ČR: 50,8 %)
  - Průměrné percentilové umístění 58,54.
  - Excelentních výsledků dosáhli v oblastech Sloh a literatura (67,9 % vs. ČR 59,7 %) a Analýza vět a souvětí (59,2 % vs. ČR 42,8 %).
- Matematika:
  - Průměrný % skór školy 45,4 % (ČR: 38,9 %)
  - Průměrné percentilové umístění 62,61.
  - Nadprůměrný výkon podali v okruzích Číslo a početní operace (47,3 % vs. ČR 36,3 %) a Závislosti a práce s daty (49,0 % vs. ČR 40,0 %).

Výsledky poskytují zpětnou vazbu pro další výuku. Vzhledem k rozdílným a někdy malým skupinám uchazečů a výběrovému charakteru JPZ nelze z těchto údajů samotných vyvozovat kvalitu vzdělávání všech žáků ani příčinný dopad jednotlivých výukových postupů. Souhrnný report Cermat je přílohou této výroční zprávy.

Typy středních škol a vzdělávací obory absolventů 9. ročníku

Dostupný přehled uvádí následující typy škol a příklady navazujícího vzdělávání absolventů. Jde o výčet, nikoli úplné statistické rozdělení absolventů.

- Gymnázia: Žáci nastupují na pražská i mimopražská gymnázia (např. Gymnázium Arabská, Gymnázium Omská, Gymnázium Thomase Manna, Gymnázium Fostra, Gymnázium Hostivice, Gymnázium Nové Strašecí či Gymnázium Futurum).
- Odborná lycea a specializované maturitní obory: Absolventi byli přijati na Pedagogické lyceum Evropská, Zdravotní lyceum Kladno, Ekonomická lycea, SPŠ sdělovací techniky Panská (technické lyceum) a Dvořákovo gymnázium.
- Střední odborné školy a Obchodní akademie: Velká část žáků pokračuje ve studiu oborů zaměřených na informační technologie (IT SSŠVT, SPŠE Ječná), průmysl a stavebnictví (SPŠS Betlémská, SPŠ zeměměřičská, SPŠD Masná), ekonomiku a diplomacii (Škola mezinárodních a veřejných vztahů, OA Vinohradská, OA Řepy, OA Bubeneč), bezpečnostně-právní činnost (TRIVIS, COPAK) a mediální komunikaci či náročné odborné obory (Masarykova střední škola chemická).
- Střední odborná učiliště a praktické obory: Část žáků zvolila odborné učební obory a přípravu na řemeslná povolání (např. SOU Radotín – automechanik/opravář motorových vozidel, SPŠD – autolakýrník, SŠE Kladno – elektrikář, SŠ podnikání a gastronomie – kadeřník, aranžér).

Národní a mezinárodní šetření čtenářské gramotnosti PIRLS

V květnu 2025 se škola dobrovolně zapojila do testování čtenářské gramotnosti v rámci mezinárodního projektu PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), organizovaného v síti škol projektu Pomáháme školám k úspěchu (PŠÚ). Testování bylo určeno pro žáky 4. ročníku (třídy 4.A a 4.B) a skládalo se z testové části zaměřené na dva typy textů a z komplexního žákovského dotazníku.

Testování proběhlo v květnu 2025, tedy před školním rokem 2025/2026. Jeho výsledky jsou zde uvedeny jako podklad pro další rozvoj čtenářství.

A. Výsledky testování čtenářské gramotnosti a srovnání s ČR

Testování ověřovalo čtyři klíčové postupy porozumění textu: vyhledávání informací, vyvozování závěrů, interpretaci a posuzování textu u dvou žánrových typů – literárního textu (Prázdný květináč) a informačního textu (Životní cesta Karety obrovské).

Žáci ZŠ Nebušice dosáhli v celkovém výsledku obou typů textů vyšší úspěšnosti než uvedený průměr ČR. Srovnání vychází z dat ČR k uvolněným úlohám PIRLS; výsledky jednotlivých postupů porozumění uvádí následující tabulka.

Úroveň / Postup porozumění	Literární text: Prázdný květináč	Informační text: Kareta obrovská
Celkový výsledek	77 % (ČR: 73 %)	72 % (ČR: 59 %)
1. Vyhledávání informací	96 % (ČR: 90 %)	81 % (ČR: 60 %)
2. Vyvozování závěrů	85 % (ČR: 76 %)	78 % (ČR: 70 %)
3. Interpretace	69 % (ČR: 66 %)	60 % (ČR: 41 %)
4. Posuzování textu	68 % (ČR: 69 %)	63 % (ČR: 45 %)

Hlavní zjištění z testování

- Vyšší úspěšnost v práci s informačním textem: Celkový výsledek školy byl o 13 procentních bodů vyšší než uvedený průměr ČR (72 % oproti 59 %). V interpretaci činil rozdíl 19 procentních bodů (60 % oproti 41 %) a v posuzování textu 18 procentních bodů (63 % oproti 45 %).
- Vyhledávání informací: V literárním textu dosáhli žáci úspěšnosti 96 % oproti uvedenému průměru ČR 90 %.
- Prostor pro další rozvoj: V posuzování literárního textu dosáhla škola 68 % oproti průměru ČR 69 %. Tato oblast je vhodným cílem další pedagogické práce.

B. Výsledky žákovského dotazníku (32 žáků 4.A a 4.B)

Žákovský dotazník mapoval sociokulturní zázemí dětí, jejich čtenářské návyky, postoje ke čtení a vnímání školního prostředí:

Výsledky dotazníku se vztahují pouze k dotázaným žákům tříd 4.A a 4.B, nikoli ke všem žákům školy.

- Jazykové a knižní zázemí:
  - 72 % žáků mluví doma vždy česky, 25 % mluví doma česky i jiným jazykem a 3 % mluví doma výhradně jiným jazykem.
  - Domácí knižní zázemí je velmi bohaté: 53 % žáků uvádí, že mají doma více než 100 knih (více knihoven), a dalších 41 % má 25–100 knih.
- Klima školy a pocit bezpečí:
  - 100 % žáků vyjádřilo pozitivní vztah ke škole (souhlasí s tvrzeními, že do školy chodí rádi, cítí se v ní bezpečně, mají v ní kamarády a hodně se naučí).
  - Všichni dotázaní žáci považují své učitele za spravedlivé a srozumitelně vysvětlující učivo.
- Čtenářské návyky a volný čas:
  - Čtení mimo školu: 47 % žáků uvádí méně než 30 minut denně, 44 % uvádí 30–60 minut a 9 % více než hodinu. Alespoň 30 minut denně tedy čte 53 % dotázaných žáků.
  - Děti čtou nejčastěji pro radost a z vlastní zvědavosti. Převážná většina žáků vnímá čtení jako snadné a baví je i čtení náročnějších příběhů.
  - 66 % žáků si pravidelně nebo občas půjčuje knihy ve školní či městské knihovně.

C. Závěry a opatření pro rozvoj čtenářství na škole

Výsledky testování a dotazníku poskytují podněty pro další rozvoj čtenářství. Vyšší celková úspěšnost v obou typech textů a pozitivní postoje dotázaných žáků jsou příznivými zjištěními; samotné šetření však neprokazuje příčinný dopad jednotlivých čtenářských aktivit školy.

Pro další pedagogickou práci vzešly ze zprávy následující podněty:

1. Podpora složitějších postupů porozumění: Dále rozvíjet posuzování a kritické hodnocení literárního textu, kde výsledky ukazují prostor pro zlepšení.
2. Práce se žáky se SVP: Cíleně podporovat individuální pokrok žáků s podpůrnými opatřeními a průběžně sledovat jejich zvládání náročnějších postupů porozumění.
3. Udržení motivace: Využít pozitivní postoje dotázaných dětí ke čtení a propojovat čtenářství s digitálními a mezipředmětovými projekty.

Celá zpráva PIRLS je přílohou této výroční zprávy.

5. Docházka a absence žáků

Přehled docházky a absence podle tříd

Práce s docházkou a sledování absence žáků představovala významnou součást preventivní a výchovné činnosti školy. Všechny případy zvýšené absence byly průběžně vyhodnocovány třídními učiteli ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm a zákonnými zástupci žáků.

Následující přehled zachycuje stav evidence docházky za období od 1. září 2025 do 30. června 2026 (v hodinách):

Třída	Omluvená absence	Neomluvená absence	Průměrná omluvená absence na žáka	Celková absence třídy
1. A	1 626	0	73,91	1 626
1. B	1 538	0	76,90	1 539
2. A	1 955	0	97,75	1 973
2. B	1 138	0	59,89	1 138
3. A	3 236	0	115,57	3 236
3. B	2 715	0	96,96	2 724
4. A	1 624	0	85,47	1 624
4. B	1 950	5	108,33	1 956
5. A	2 178	0	94,70	2 178
5. B	1 689	0	93,83	1 690
1. stupeň celkem	**19 249**	**5**	**90,33**	**19 284**
6. A	3 653	48	146,12	3 707
6. B	3 420	0	122,14	3 441
7. A	3 427	0	126,93	3 428
7. B	3 064	0	113,48	3 066

8. A	2 778	0	138,90	2 781
8. B	3 827	0	182,24	3 841
9. A	5 985	0	193,06	5 988
9. B	5 353	2	184,59	5 362
2. stupeň celkem	**31 907**	**50**	**150,93**	**32 014**
CELKEM	**51 156**	**55**	**120,94**	**51 298**

Analýza absence a preventivní opatření

Omluvená absence

- Na 1. stupni činila průměrná omluvená absence 90,33 hodiny na žáka (nejnižší v 2. B – 59,89 hod., nejvyšší v 3. A – 115,57 hod.).
- Na 2. stupni je ve zdrojovém přehledu uvedena průměrná omluvená absence 150,93 hodiny na žáka. Nejvyšší třídní průměry byly vykázány v 9. A (193,06 hodiny na žáka), 9. B (184,59) a 8. B (182,24). Příčiny těchto rozdílů nelze doložit pouze souhrnnými hodnotami absence.

Neomluvená absence

Neomluvená absence byla v průběhu školního roku podrobně monitorována. Celkově bylo v celé škole evidováno 55 neomluvených hodin, a to výhradně ve třídách:

- 6. A: 48 hodin;
- 4. B: 5 hodin;
- 9. B: 2 hodiny.

Všechny případy neomluvené absence byly projednány se zákonnými zástupci žáků a byly uplatněny postupy v souladu se školním řádem a metodickými pokyny MŠMT k prevenci záškoláctví.

Opatření ke zlepšení docházky

Škola vnímá pravidelnou docházku jako klíčový předpoklad vzdělávacího úspěchu žáků. V následujícím období se zaměří na:

1. Včasnou identifikaci žáků ohrožených skrytým záškoláctvím a zavedení individuálních plánů docházky.
2. Důslednou kontrolu omlouvání hodin zákonnými zástupci v elektronickém systému do stanoveného termínu.
3. Úzkou spolupráci třídních učitelů se školním psychologem a metodikem prevence při řešení sociálně-emocionálních příčin zvýšené absence žáků.
4. Omezení absence z rodinných důvodů – nejčastěji rodinné dovolené mimo oficiální termíny prázdnin.

6. Podpora žáků a školní poradenské pracoviště

Organizace poradenských služeb

Školní poradenské pracoviště (ŠPP) představovalo ve školním roce 2025/2026 významnou součást systému podpory žáků, pedagogů i zákonných zástupců. Jeho činnost zahrnovala podporu vzdělávání

žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, psychologické a kariérové poradenství, prevenci rizikového chování, podporu žáků s odlišným mateřským jazykem a metodickou pomoc pedagogickým pracovníkům.

Členové školního poradenského pracoviště se pravidelně setkávali přibližně jednou za dva týdny. Vedle těchto setkání probíhala průběžná komunikace podle aktuálních potřeb jednotlivých žáků a třídních kolektivů.

Významnou součástí práce byla spolupráce s pedagogicko-psychologickými poradnami, speciálně pedagogickými centry, orgány sociálně-právní ochrany dětí a podle povahy řešených situací také s dalšími odbornými institucemi.

Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Podle statistického výkazu bylo k 31. březnu 2026 ve škole evidováno 103 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, což představovalo přibližně 26 % žáků vzdělávaných v běžných třídách.

Podpora těchto žáků byla zajišťována prostřednictvím doporučených podpůrných opatření, individualizace výuky, spolupráce pedagogů s asistenty pedagoga a odborné podpory školního poradenského pracoviště.

V průběhu školního roku ve škole působilo podle zprávy vedoucí asistentů pedagoga 21 asistentů. Jejich práce byla zaměřena na podporu vzdělávání, zapojování žáků do činností ve třídě a spolupráci s vyučujícími.

Asistenti pedagoga se zapojovali do komunikace se zákonnými zástupci a do společných pedagogických setkání. Na druhém stupni proběhla čtyři inspirativní setkání, při nichž sdíleli zkušenosti a diskutovali o vhodných postupech podpory žáků.

Za důležité považujeme, aby podpůrná opatření vedla nejen ke zvládání aktuálních obtíží, ale také k postupnému rozvoji samostatnosti žáků a jejich aktivnímu zapojení do výuky.

Školní psychologické služby

Školní psychologické služby byly zajišťovány dvěma školními psycholožkami. Jejich práce byla zaměřena na individuální podporu žáků, práci s třídními kolektivy, konzultace se zákonnými zástupci a metodickou podporu pedagogů.

V průběhu školního roku využívalo pravidelná opakovaná psychologická setkání 17 žáků. Dalších 10 žáků vyhledalo pomoc v krizové situaci.

Psychologické služby využilo také 30 rodičů a individuální konzultaci absolvovalo 32 pedagogických pracovníků.

Významnou oblastí byla podpora třídních kolektivů. Ve třídách 3.–9. ročníku proběhlo sociomapování vztahů a komunikace mezi žáky, jehož výsledky byly následně konzultovány s třídními učiteli a asistenty pedagoga.

Školní psycholožky se zapojovaly také do adaptačních aktivit, výuky osobnostní výchovy, sexuální výchovy a řešení náročných situací ve třídách.

Psychologická podpora tak měla nejen intervenční, ale také preventivní a metodický charakter.

Jazyková příprava žáků s odlišným mateřským jazykem

Ve školním roce 2025/2026 škola poskytovala jazykovou přípravu žákům s nedostatečnou znalostí českého jazyka na prvním i druhém stupni.

Výuka probíhala ve skupinách podle jazykové úrovně žáků a vycházela z kurikula češtiny jako druhého jazyka. Učitelé využívali také specializované učební materiály a individuální žákovská portfolia.

Portfolia umožňovala sledovat průběh jazykového vzdělávání, dokumentovat individuální pokrok a poskytovat zpětnou vazbu žákům, třídním učitelům i zákonným zástupcům.

V průběhu druhého pololetí byla využívána jazyková diagnostika, mimo jiné prostřednictvím diagnostických nástrojů organizace META. Výsledky pomáhaly vyhodnocovat pokrok jednotlivých žáků a plánovat jejich další podporu.

Na začátku školního roku proběhl pro pedagogy druhého stupně workshop zaměřený na zapojování žáků cizinců do výuky.

Za důležitou součást podpory považujeme pravidelnou spolupráci učitelů češtiny jako druhého jazyka s vyučujícími jednotlivých předmětů. Nedostatečná znalost vyučovacího jazyka totiž ovlivňuje možnosti žáků prokazovat své znalosti a dovednosti napříč vzdělávacími oblastmi.

Kariérové poradenství

Kariérové poradenství bylo zaměřeno především na podporu žáků při rozhodování o další vzdělávací cestě a při přípravě na přijímací řízení.

Žáci a jejich zákonní zástupci získávali informace o možnostech studia, termínech přijímacího řízení a organizaci jednotných přijímacích zkoušek. Škola poskytovala individuální konzultace a zprostředkovávala možnost profesního testování v pedagogicko-psychologické poradně.

Součástí podpory byla také příprava na přijímací zkoušky a pomoc při administrativních úkonech souvisejících s podáváním přihlášek.

Kariérové poradenství se neomezovalo pouze na deváté ročníky. Žáci osmých ročníků se například zúčastnili přednášky organizace Do hlavy.

Dostupné výsledky přijetí a omezení úplnosti evidence jsou uvedeny v kapitole 4; kariérové poradenství a přehled výsledků mají odlišný účel.

7. Prevence rizikového chování a školní klima

Preventivní program školy

Prevence rizikového chování patřila mezi důležité oblasti práce školy. Ve školním roce 2025/2026 jsme realizovali preventivní program zaměřený zejména na bezpečné vztahy mezi žáky, předcházení šikaně a kyberšikaně, prevenci užívání návykových látek, bezpečné chování v digitálním prostředí a podporu zdravého osobnostního rozvoje.

Programy všeobecné primární prevence byly realizovány ve spolupráci s externími organizacemi i vlastními odbornými pracovníky školy.

Na prvním stupni spolupracovala škola s organizací Jules a Jim; pro 3.–5. ročník jsou v přehledu uvedeny programy Nekuřátka, Šikana a kyberšikana a Kyberprostor. Ve druhých ročnících proběhly programy digitální bezpečnosti zajištěné Malou technickou univerzitou.

Na druhém stupni probíhaly prožitkové programy organizace Divadelta zaměřené na alkohol, poruchy příjmu potravy, xenofobii a šikanu. Přehled aktivit je uvádí pro 6.–8. ročník.

Pro žáky 6.–9. ročníku byla realizována sexuální výchova pod vedením školní psycholožky a metodika prevence. Přehled aktivit dále uvádí cyklus „Do hlavy“ k duševnímu zdraví pro 8. a 9. ročník.

Řešení rizikového chování

Vedle všeobecné prevence škola průběžně reagovala na konkrétní situace vyžadující individuální nebo skupinovou intervenci.

Podle evidence školního metodika prevence byly ve školním roce 2025/2026 řešeny následující oblasti:

Oblast rizikového chování	Počet evidovaných případů
Šikanózní chování vůči spolužákům	4
Návykové látky, zejména vapování	4
Pokus o distribuci omamných a psychotropních látek ve škole	1
Poškozování školního majetku	3
Podezření na skryté záškoláctví	3

Při řešení těchto situací spolupracovali třídní učitelé, metodik prevence, školní psycholožky, vedení školy a podle potřeby také externí odborníci.

Ve vybraných třídních kolektivech byly realizovány programy selektivní prevence zaměřené na vztahy mezi žáky a komunikaci.

Uvedené počty představují evidované případy jednotlivých typů rizikového chování, nikoli počet žáků, kterých se situace týkaly.

PBIS – podpora pozitivního chování

Škola pokračovala v rozvíjení přístupu PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports), který je založen na systematické podpoře očekávaného chování a vytváření bezpečného, předvídatelného školního prostředí.

Základem jsou společně sdílená očekávání v oblasti bezpečí, respektu a zodpovědnosti.

Cílem je, aby žáci rozuměli tomu, jaké chování se od nich v různých školních situacích očekává, a měli příležitost vhodné chování aktivně nacvičovat.

V průběhu školního roku škola například uspořádala Den pozdravů, zaměřený na výuku a upevňování pravidel zdvořilé komunikace.

Přístup PBIS vnímáme jako dlouhodobou práci s kulturou školy, nikoli jako jednorázový preventivní projekt. Jeho další rozvoj vyžaduje jednotný postup pedagogických pracovníků, průběžné vyhodnocování a aktivní zapojení žáků.

Žákovský parlament

Žákovský parlament představoval důležitý nástroj participace žáků na životě školy.

Ve školním roce 2025/2026 se uskutečnilo 17 řádných a jedno mimořádné zasedání parlamentu. Parlament se podílel na osmi školních a dvou mimoškolních akcích.

Žáci se aktivně zapojovali například do diskuse o pravidlech školní jídelny a pravidlech společných her na chodbách školy.

Významným posunem bylo rozšíření spolupráce s žákovskými parlamenty dalších škol, mimo jiné v Praze-Lysolajích, Praze-Suchdole a Benešově nad Ploučnicí.

Činnost parlamentu podporovala schopnost žáků formulovat návrhy, diskutovat o společných pravidlech, přijímat odpovědnost a podílet se na rozhodování o prostředí, ve kterém se vzdělávají.

Spolupráce s rodiči a odbornými institucemi

Při podpoře bezpečného školního prostředí jsme kladli důraz také na komunikaci se zákonnými zástupci.

Spolupráce s rodiči zahrnovala individuální konzultace školního poradenského pracoviště a osvětová setkání. Konkrétní formy komunikace, rodičovské kavárny a přednášky jsou uvedeny v kapitole 9.

Za důležitou podmínku účinné prevence považujeme včasnou komunikaci, kontinuitu podpory a společný postup školy a rodiny.

Vyhodnocení a priority dalšího období

Zkušenosti školního roku 2025/2026 potvrzují potřebu dlouhodobé a systematické práce v oblasti vztahů mezi žáky, bezpečného chování a předcházení školnímu neúspěchu.

Vedle realizace preventivních programů se proto chceme nadále zaměřovat na každodenní práci s třídními kolektivy, posilování kompetencí třídních učitelů, rozvoj PBIS a využívání sociometrických a dalších diagnostických nástrojů.

Důležitou prioritou zůstává také spolupráce s rodiči a dostupnost psychologické podpory.

V následujícím školním roce chceme pokračovat v preventivních programech, rozvíjet žákovský parlament a hledat možnosti, jak preventivní práci více začlenit do běžného fungování školy.

Naším cílem je školní prostředí, v němž se žáci cítí bezpečně, rozumějí společným pravidlům a mají dostatek podpory pro zvládání vzdělávacích i osobních obtíží.

8. Profesní rozvoj a kvalita výuky

Pedagogické priority školy

Ve školním roce 2025/2026 jsme pokračovali v systematickém rozvoji kvality výuky. Vycházeli jsme z naší dlouhodobé vize „Chceme být dobrou základní školou!“, kterou chápeme jako závazek poskytovat kvalitní vzdělávání všem žákům a současně vytvářet prostředí podporující jejich osobní rozvoj, samostatnost a odpovědnost za vlastní učení.

Důležitým východiskem naší práce je přesvědčení, že kvalita vzdělávání nespočívá pouze v množství probraného učiva nebo ve využívání interaktivních výukových metod. Rozhodující je především to, co se žáci skutečně naučili, čemu porozuměli a jak dokážou získané znalosti a dovednosti využívat.

V pedagogickém rozvoji jsme se proto zaměřovali zejména na:

- promyšlené plánování výuky a formulování vzdělávacích cílů;
- sledování a vyhodnocování důkazů o učení žáků;
- rozvoj čtenářské, pisatelské a matematické gramotnosti;
- efektivní třídní management, pravidla a výukové rutiny;

- poskytování zpětné vazby a využívání formativního hodnocení;
- podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadáním a odlišným mateřským jazykem;
- kolegiální spolupráci, sdílení zkušeností a reflexi vlastní pedagogické práce.

Tyto priority se promítaly do plánování výuky, hospitační činnosti, pedagogických konzultací i profesního učení učitelů.

Čtenářství a pisatelství

Významnou oblastí pedagogického rozvoje byla práce s textem a rozvoj čtenářských a pisatelských dovedností. Škola pokračovala v zapojení do projektu Pomáháme školám k úspěchu, jehož vize zdůrazňuje, aby se každý žák učil naplno a s radostí, dokázal řídit vlastní učení a s porozuměním, prožitkem i kritickým odstupem pracoval s různými druhy textů.

Na prvním stupni byly do rozvrhů zařazovány dílny čtení a postupně se rozvíjela také práce v dílnách psaní. Ty poskytují žákům prostor pro samostatnou tvorbu textů, rozvíjení vlastních nápadů, jejich přepracování a sdílení s ostatními.

Pedagogové se při společných setkáních zabývali konkrétními otázkami výuky psaní: jak žákům pomoci vytvořit příběh se zápletkou, jak modelovat proces psaní, jak organizovat individuální konzultace nebo jak podporovat děti, které k psaní přistupují s nejistotou.

Při metodickém setkání v říjnu 2025 se těmto tématům věnovali také s pedagogickou konzultantkou Mgr. Kateřinou Sobotkovou. Sdílení se zaměřovalo na praktické postupy využitelné přímo ve výuce, například modelování textu, práci s první verzí příběhu, vrstevnickou zpětnou vazbu a reflexi žákovské práce.

Za důležité považujeme, že rozvoj čtenářství a pisatelství není chápán pouze jako úkol vyučujících českého jazyka. Práce s textem, porozumění odborným informacím a schopnost formulovat vlastní myšlenky jsou významné napříč vzdělávacími oblastmi.

Hospitační činnost a kvalita vyučovací hodiny

Hospitační činnost byla koncepčně propojena s pedagogickými prioritami školy a s individuálními cíli profesního rozvoje učitelů.

Pozornost byla věnována zejména srozumitelnosti vzdělávacích cílů, organizaci vyučovací hodiny, práci s pravidly a rutinami, komunikaci mezi učitelem a žáky, využívání zpětné vazby a možnostem ověřování porozumění.

Důležitým hlediskem bylo také sledování skutečné učební činnosti žáků. Při reflexi výuky jsme chtěli posilovat otázky: Co měli žáci zvládnout? Jaké příležitosti k učení dostali? Podle čeho poznáme, že se učili a že cíli porozuměli?

Tento přístup vytváří předpoklady pro to, aby hospitace nebyly pouze nástrojem kontroly, ale především příležitostí k odbornému rozhovoru o kvalitě výuky a jejím dalším zlepšování.

Profesní učení a spolupráce pedagogů

Individuální profesní rozvoj

Jedním z nástrojů profesního rozvoje byly plány osobního pedagogického rozvoje (POPR). Umožňovaly učitelům formulovat konkrétní cíle, na které se chtěli během školního roku zaměřit, a propojovat vlastní profesní potřeby s prioritami školy.

Smyslem tohoto přístupu je podporovat odpovědnost pedagogů za vlastní odborný růst a vytvářet prostor pro průběžnou reflexi toho, jak se nové poznatky promítají do každodenní výuky.

Učitelé měli možnost využívat pedagogické konzultace s Mgr. Kateřinou Sobotkovou. Ty představovaly další formu podpory při plánování, realizaci a vyhodnocování výuky.

Otevřené hodiny a kolegiální učení

Významnou součástí koncepce profesního rozvoje byly otevřené vyučovací hodiny. Škola pracovala s principem „Jednu hodinu otevřu a dvě navštívím."

Cílem bylo vytvářet příležitosti k vzájemné inspiraci, poznávání různých způsobů vedení výuky, sdílení účinných postupů a společnému hledání možností, jak zlepšovat učení žáků.

Pozornost se zaměřovala také na třídní management, zavádění rutin, ověřování nových výukových strategií a hledání důkazů o učení. Součástí koncepce byla písemná příprava otevřené hodiny, záznam pozorovatele a následná reflexe.

Tento způsob profesního učení podporuje prostředí, v němž je pedagogická práce předmětem otevřeného odborného rozhovoru. Sdílení výuky není založeno na hledání chyb jednotlivce, ale na společném zkoumání toho, co pomáhá žákům učit se.

Inspirativní a učící se skupiny

Pro profesní spolupráci byly vytvořeny tematicky zaměřené inspirativní a učící se skupiny. Jejich cílem bylo umožnit pedagogům pravidelně se setkávat nad konkrétními otázkami výuky, sdílet materiály, ověřovat nové postupy a společně reflektovat zkušenosti.

Ve školním roce 2025/2026 byly skupiny zaměřeny zejména na tyto oblasti:

- Třídnické hodiny a třídní management – budování třídní komunity, práce s pravidly, očekávaným chováním a vedením třídnických hodin.
- Dílny psaní – rozvoj pisatelských dovedností, sdílení žákovských prací a metodických postupů.
- Čeština jako druhý jazyk – příprava výuky pro skupiny žáků s rozdílnou úrovní znalosti českého jazyka.
- Informatika a digitální technologie – rozvoj digitálních kompetencí, programování, algoritmického myšlení a smysluplné využívání nových technologií včetně umělé inteligence.
- Matematika Hejného – sdílení zkušeností s matematickými prostředími a jejich využíváním ve výuce.
- Mezipředmětová spolupráce – hledání souvislostí mezi vzdělávacími oblastmi a sdílení výukových materiálů.
- Čtenářství a pisatelství v projektu Pomáháme školám k úspěchu – spolupráce pedagogů při rozvoji gramotností.
- PBIS – sjednocování přístupu k očekávanému chování žáků a podpora pozitivního školního klimatu.
- Tělesná výchova – sdílení zkušeností a koordinace sportovních aktivit.

Tematické skupiny vytvářely organizační rámec pro profesní učení založené na spolupráci a na konkrétních potřebách pedagogické praxe.

Propojení profesního rozvoje s podporou žáků

Profesní rozvoj pedagogů byl úzce propojen s činností školního poradenského pracoviště. Učitelé a asistenti pedagoga využívali konzultace školních psycholožek, spolupracovali při řešení náročných situací ve třídách a věnovali pozornost podpoře žáků s rozdílnými vzdělávacími potřebami.

Školní psycholožka se podílela také na vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti vedení třídnických hodin. Asistenti pedagoga na druhém stupni absolvovali čtyři inspirativní setkání zaměřená na sdílení zkušeností a hledání vhodných postupů při práci se žáky.

Na začátku školního roku proběhl pro učitele druhého stupně workshop věnovaný podpoře žáků cizinců a jejich zapojování do výuky. Jeho cílem bylo posílit společný přístup k jazykové a vzdělávací podpoře těchto žáků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) představovalo ve školním roce 2025/2026 jednu z důležitých součástí systematického rozvoje školy. Jeho zaměření vycházelo z pedagogických priorit, potřeb jednotlivých zaměstnanců a oblastí, ve kterých škola dlouhodobě usiluje o zkvalitňování vzdělávání.

Významným rysem DVPP bylo propojení individuálního odborného vzdělávání se společným profesním učením pedagogického sboru. Vedle účasti jednotlivých pracovníků na seminářích a specializačních studiích škola organizovala rozsáhlé vzdělávací aktivity pro celé skupiny pedagogů.

Jednou z hlavních priorit byl rozvoj čtenářské a pisatelské gramotnosti. Dvanáct pedagogických pracovníků se zúčastnilo osmihodinového kurzu Dílna psaní. Třicet dva pedagogických pracovníků absolvovalo čtyřiadvacetihodinový základní kurz programu Čtením a psaním ke kritickému myšlení (RWCT). Další pedagogové se vzdělávali v oblasti práce s nečtenáři, výuky gramatiky a metodiky počátečního psaní. Sedmnáct pedagogických pracovníků prvního stupně absolvovalo osmihodinové vzdělávání zaměřené na metodiku písma Comenia Script.

Druhou významnou prioritou bylo efektivní řízení třídy a podpora bezpečného školního prostředí. Společného osmihodinového vzdělávání Management chování žáků se podle evidence zúčastnilo 46 pedagogických pracovníků. Na tuto oblast navazovaly další vzdělávací aktivity zaměřené na prevenci a řešení šikany, práci s třídním kolektivem, vztahovou a sexuální výchovu a podporu žáků v náročných situacích.

Pozornost byla věnována také didaktice matematiky. Dva pedagogičtí pracovníci absolvovali šestnáctihodinový kurz EduMind se zaměřením na matematiku. Další vzdělávací aktivity rozvíjely schopnost pedagogů pracovat s motivací žáků, jejich pozorností a kognitivními procesy.

V oblasti digitálních kompetencí se pedagogové účastnili vzdělávání zaměřeného na smysluplné využívání technologií, digitální nástroje a audiovizuální výchovu. Tato oblast byla doplněna dlouhodobým specializačním studiem koordinace informačních a komunikačních technologií.

Součástí profesního rozvoje bylo rovněž kvalifikační studium. Někteří pedagogičtí pracovníci se účastnili studia pedagogiky pro učitele druhého stupně základní školy nebo studia pedagogiky pro vychovatele. Tato studia přispívala k postupnému posilování odborných kompetencí pedagogického týmu.

Vzdělávání bylo zajišťováno ve spolupráci s řadou odborných organizací a institucí, například Kritické myšlení, z. s., Národním pedagogickým institutem ČR, vysokými školami a dalšími vzdělávacími organizacemi. Část aktivit byla financována prostřednictvím projektu Šablony OP JAK.

Odborný rozvoj nepedagogických pracovníků

Profesní rozvoj pedagogů škola chápala jako dlouhodobý proces, jehož cílem není pouze absolvování vzdělávací akce, ale především přenos nových poznatků a postupů do každodenní výuky. Pro další období je proto důležité navázat na absolvované vzdělávání kolegiálním sdílením, společným plánováním a vyhodnocováním dopadu nových metod na učení žáků.

Vyhodnocení a další směřování

Ve školním roce 2025/2026 jsme pokračovali v budování systému profesního rozvoje, který propojuje individuální cíle pedagogů, kolegiální spolupráci, pedagogické konzultace a hospitační činnost.

Za důležité považujeme zejména společné zaměření na kvalitu učení žáků, rozvoj čtenářství a pisatelství a vytváření příležitostí, při nichž mohou učitelé sdílet a reflektovat vlastní výukovou praxi.

Do dalšího období chceme posilovat především systematické ověřování dopadu profesního učení na práci žáků. Nestačí pouze sledovat počet absolvovaných školení, uskutečněných setkání nebo otevřených hodin. Podstatné je vyhodnocovat, jak se získané poznatky promítají do výuky a jaké změny přinášejí v učení žáků.

Naším dlouhodobým cílem je škola, v níž se učí nejen žáci, ale také pedagogové – společně, otevřeně a s vědomím odpovědnosti za kvalitu poskytovaného vzdělávání.

9. Spolupráce s rodiči a školní komunitou

Formy komunikace a poradenské dny pro rodiče

Škola rozvíjí systém informování a diagnostické podpory rodiny skrze různorodé komunikační kanály a formy setkávání:

- Tripartitní schůzky a konzultační dny: Vedle tradičních třídních schůzek škola preferuje formát individuálních tripartitních setkání (učitel – žák – rodiče) a konzultací. Tento přístup posiluje osobní odpovědnost žáka za vlastní vzdělávací pokrok a vytváří bezpečný prostor pro otevřený dialog.
- On-line komunikační kanály a elektronická žákovská knížka: Pro každodenní operativní informovanost o průběhu vzdělávání, docházce, školních akcích a hodnocení využívá škola integrovaný školní informační systém přístupný zákonným zástupcům on-line.
- Přímá odborná poradenská podpora přímo ve škole: V budově školy probíhaly v průběhu roku poradenské a diagnostické dny se zástupci Pedagogicko-psychologické poradny pro Prahu 6 (Mgr. Ondřej Mýtina) a navazujících specializovaných pracovišť (SPC).
- Kariérové poradenství: Rodiče žáků 8. a 9. ročníků i uchazečů o víceletá gymnázia měli k dispozici informační schůzky a individuální konzultace k profesní diagnostice z PPP, JPZ a elektronickému podávání přihlášek. Organizace poradenské podpory je popsána v kapitole 6.

Osvětové akce, přednášky a Rodičovské kavárny

Školní poradenské pracoviště (ŠPP) pod vedením školních psycholožek a metodika prevence organizovalo celoroční cyklus odborných a osvětových setkání pro veřejnost a zákonné zástupce:

- Rodičovské kavárny: Neformální diskusní setkání rodičů s odborníky ŠPP nad aktuálními výzvami ve výchově a vzdělávání.
- Přednášky k digitální bezpečnosti a médiím: V červnu proběhla cílená přednáška pro rodiče žáků 1. tříd zaměřená na rizika a zdravou míru využívání digitálních technologií dětmi.
- Informační vstupy při vstupu do školy: Na začátku školního roku proběhly odborné přednáškové vstupy psycholožek pro rodiče žáků 1. a 6. tříd v rámci úvodních třídních schůzek, zaměřené na adaptaci dětí na nové školní prostředí.
- Individuální péče ŠPP rodičům: Služeb osobních nebo telefonických konzultací se školními psycholožkami využilo v průběhu roku 30 rodičů (často v rámci integračních schůzek k žákům se SVP nebo při řešení náročného problémového chování).

Žákovský parlament a zapojení žáků do života školy

Žákovský parlament zprostředkovával dialog mezi žáky, vedením školy a komunitou. Přehled jeho zasedání, školních a mimoškolních akcí i spolupráce s dalšími parlamenty je soustředěn v kapitole 7.

Mezigenerační projekty a komunitní partnerská síť

Škola aktivně propojuje své vzdělávací aktivity s děním v městské části Praha – Nebušice a okolních institucích:

- Projekt „Mezi námi“: Mateřská škola (třída Motýlci) a školní družina se zapojily do celorepublikového mezigeneračního projektu podporujícího pravidelná setkávání a společné tvořivé aktivity dětí se seniory v místní komunitě.
- Plynulý přechod z MŠ do ZŠ: Společné projektové dny na zahradě MŠ zahrnovaly Piknik ve školce, setkání 1. A s předškoláky a zapojení tříd 3. B a 5. A. V červnu proběhlo slavnostní Rozloučení s předškoláky.
- Spolupráce se zřizovatelem a místními organizacemi:
    - Vedení školy se pravidelně účastnilo celokomunitních setkání KA ŘNŽ a pracovních porad týmu MAP (Místní akční plán rozvoje vzdělávání) pro Prahu 6.
    - Široká veřejnost využívala sportovní infrastrukturu školy (tělocvična, víceúčelové hřiště) v rámci doplňkové činnosti.

10. Projekty, školní aktivity a partnerství

Škola realizovala pobytové kurzy, exkurze, projektové dny a komunitní akce. Součástí aktivit byl projekt Noc s Andersenem a rozvoj programu Buddies. Činnost žákovského parlamentu je popsána v kapitole 7 a spolupráce s rodiči a místní komunitou v kapitole 9.

Aktivity byly zaměřeny na rozvoj kompetencí žáků a jejich zapojení do života školy; konkrétní přehled je členěn podle typu činnosti.

Zotavovací pobyty, kurzy a exkurze

Ve školním roce 2025/2026 škola uspořádala široké spektrum pobytových a terénních vzdělávacích akcí:

- Školy v přírodě: Do zotavovacích pobytů se zapojilo celkem 178 žáků ZŠ a 17 dětí MŠ. Samostatné výjezdy realizovaly třídy 2.A, 2.B + 3.B, 3.A + 5.A, 5.B, 7.B a mateřská škola.
- Lyžařský výcvikový kurz: Pobytový zimní kurz absolvovalo 46 žáků 2. stupně ZŠ.
- Vodácký kurz: Červnový vodácký výcvikový kurz pro vycházející žáky 9. ročníků.
- Plavecký výcvik: Povinný a rozšiřující plavecký kurz pro žáky 3.A, 3.B, 4.A a 4.B probíhal v bazénu Suchdol.
- Exkurze, výlety a zážitkové akce: V průběhu roku se uskutečnila řada tematických exkurzí a třídních výletů (např. Bowling 6.A, Laser game 6.B, terénní výlety 7.A, 7.B, 8.A + 8.B, 9.A, 9.B) a tradiční zážitkové spaní ve škole žáků 9.B.

Projektové vyučování a celoškolní iniciativy

Integrovaná tematická výuka probíhala formou projektových dnů napříč ročníky:

- Prevence a digitální bezpečnost: Přehled preventivních programů je uveden v kapitole 7.
- PBIS: Popis celoškolního rámce a Dne pozdravů je uveden v kapitole 7. Do souvisejícího vzdělávání byl zapojen pedagogický sbor ZŠ i MŠ.

- Environmentální a přírodovědné aktivity: Osvětové přednášky o zvířatech organizace Lyra pro 2.A, environmentální tvoření ve školní družině a péče o školní zahradu.
- Robotika a digitální technologie ve školní družině: Využívání pomůcek a vzdělávací cíle jsou popsány v kapitole 11.

Zapojení do rozvojových projektů a grantů

Škola v roce 2025/2026 aktivně čerpala a realizovala rozvojové projekty financované ze státního rozpočtu a fondů zřizovatele:

- OP JAK (Operační program Jan Amos Komenský): Využití finančních prostředků na další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP).
- Podpora dětí s odlišným mateřským jazykem (OMJ): Realizace intenzivní dopolední jazykové přípravy podle Kurikula ČDJ a diagnostiky META, o.p.s. pro 15 žáků ZŠ.
- Rozvojové projekty MŠMT a MČ Praha-Nebušice: Financování preventivních programů, vybavení Pracovny speciálních pedagogů a modernizace ICT infrastruktury.

Partnerská síť a reprezentativní akce

Škola úzce spolupracuje s řadou odborných institucí, neziskových organizací a školských zařízení:

Oblast spolupráce	Partnerské organizace a instituce	Hlavní společné aktivity / výstupy
Prevence a psychologická péče	PPP Praha 6 (Mgr. Ondřej Mýtina), SPC, OSPOD, PČR, SVP	Diagnostika, krizové intervence, poradenské dny ve škole
Certifikovaná prevence	Jules a Jim, Divadelta, Malá technická univerzita, Lyra	Všeobecná a selektivní primární prevence RCH
Inkluze cizinců	META, o.p.s.	Jazyková diagnostika, vzdělávání pedagogů
Mezigenerační projekty	Místní komunita, seniorská zařízení (Mezi námi)	Setkávání dětí z MŠ a ŠD se seniory
Spolupráce v regionu	Tým MAP Praha 6, KA ŘNŽ, ZŠ Benešov n. P., ZŠ Lysolaje, ZŠ Suchdol	Setkávání Žákovského parlamentu, řízení školství v území

Tradičními reprezentativními akcemi pro veřejnost byly Vánoční jarmark, Den otevřených dveří, výstavy dětských prací a slavnostní Rozloučení s předškoláky a vycházejícími žáky 9. ročníků.

11. Školní družina a zájmové vzdělávání

Školní družina při Základní škole a mateřské škole, Praha – Nebušice tvořila ve školním roce 2025/2026 neoddělitelnou součást zájmového vzdělávání. Ve své činnosti navazovala na vzdělávací práci školy, Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání a celoroční tematický plán. Vytvářela bezpečný a podnětný prostor pro odpočinek, rekreaci, pohyb, rozvoj zájmů, tvořivost, čtenářství, environmentální výchovu i dobrovolnou přípravu na vyučování.

Organizace, personální a materiální zabezpečení

- Kapacita a počet oddělení: K 30. červnu 2026 bylo ve školní družině zapsáno 149 žáků 1.–5. ročníku, kteří byli rozděleni do 6 samostatných oddělení.

- Personální složení: Výchovně-vzdělávací činnost a ranní i odpolední provoz zajišťoval stabilní tým 7 vychovatelek pod vedením vedoucí vychovatelky. Vychovatelky úzce spolupracovaly s třídními učiteli, asistenty pedagoga a vedením školy.
- Prostorové a materiální podmínky: Školní družina plně využívala běžné třídy ZŠ, školní zahradu, víceúčelové hřiště i venkovní učebnu. Žáci měli k dispozici širokou škálu výtvarných materiálů, společenských her, stavebnic, knih a sportovního vybavení.
- Digitální technologie a robotika: Významným prvkem programu byla integrace moderních pomůcek (iPady a robotické pomůcky Ozobot, Dash a Sphero). Tyto technologie sloužily k věkově přiměřenému rozvoji logického a algoritmického myšlení, prostorové orientace, plánování postupů a zásad digitální bezpečnosti.

Výchovný program a tematické oblasti

Program školní družiny byl pestrý a tematicky provázaný s ročními obdobími:

- Odpočinkové a relaxační činnosti: Poslech audioknih, společná četba, komunikační kruhy, puzzle, stavebnice a klidové tvořivé aktivity.
- Pohybové a rekreační aktivity: Pravidelný pobyt na čerstvém vzduchu, míčové a překážkové dráhy, pohybové hry s lanem, švihadly a obručemi podporující fair play a fyzickou zdatnost.
- Zájmové a tvořivé činnosti: Práce s nejrůznějšími materiály (papír, textil, přírodniny, dřevo, korálky, vlna), výroba přáníček a tematických dekorací k významným příležitostem.
- Environmentální a přírodovědná výchova: Pozorování přírody, péče o okolí školy a sezónní tvořivé využití školní zahrady.
- Hudební, dramatické a čtenářské aktivity: Zpěv, dramatizace, jazykové hry, práce s knihou a mezistupňová čtenářská spolupráce se žáky 2. stupně ZŠ.
- Dobrovolná příprava na vyučování: Procvičování učiva formou logických, matematických a jazykových her.

Spolupráce se školou, komunitní akce a projekty

Školní družina se aktivně podílela na celkovém životě a propagaci školy:

- Celoškolní akce a reprezentace: Žáci ŠD se zapojili do Vánočního jarmarku, Dne otevřených dveří, návštěv místní knihovny, sportovních soutěží a společných akcí na školní zahradě.
- Estetizace prostředí školy: Významnou náplní byla celoroční tematická výzdoba chodeb a společných prostor budovy školy vytvořená z prací a výrobků žáků.
- Mezigenerační spolupráce: Zapojení školní družiny do projektu „Mezi námi“ je popsáno společně s komunitními aktivitami v kapitole 9.

Další vzdělávání vychovatelek (DVPP) a kontrolní činnost

- Vzdělávání vychovatelek: V průběhu roku se účastnily kurzů Galerie jako inspirace, Studium pedagogiky pro vychovatele, Práce s žáky s komunikačními problémy a Kreativní tvoření; poznatky využívaly v zájmovém vzdělávání. Celkový rámec profesního rozvoje je uveden v kapitole 8.
- Hospitace a prevence: Kontrolní činnost vedení školy byla zaměřena na bezpečnost žáků, dodržování ŠVP pro zájmové vzdělávání, adaptaci nových žáků, správnost vedení dokumentace a podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP).

Vyhodnocení a cíle pro další školní rok

Školní rok 2025/2026 byl vyhodnocen jako velmi úspěšný. V následujícím období se školní družina zaměří na:

1. Pokračování a prohloubení mezigenerační spolupráce v projektu Mezi námi.
2. Pravidelnější využívání edukačních robotických pomůcek (Ozobot, Dash, Sphero) k rozvoji digitální gramotnosti.
3. Intenzivnější využívání pobytu venku, čtenářských dílen a tvořivých dílen.
4. Posilování vzájemné spolupráce a sdílení dobré praxe mezi jednotlivými vychovatelkami a odděleními ŠD.

12. Personální zabezpečení školy

Podle výkazu R 13-01 k 30. září 2025 působilo v organizaci 43 učitelů v rozsahu 36,17 přepočteného úvazku: 8 učitelů MŠ s 8,0 úvazky a učitelé ZŠ s 28,17 úvazku. V ZŠ bylo uvedeno 21 asistentů pedagoga (15,39 úvazku) a 2 školní psycholožky (1,75 úvazku). Podklad k činnosti MŠ dále uvádí 4 asistentky pedagoga (4,0 úvazku).

Personální zajištění vzdělávání

Kvalita vzdělávání je úzce spojena s odbornými kompetencemi pedagogických pracovníků, jejich spoluprací a možnostmi profesního rozvoje.

Na začátku školního roku 2025/2026 zajišťoval vzdělávání a související pedagogické činnosti tým učitelů, vychovatelek školní družiny a asistentů pedagoga.

Kategorie pedagogických pracovníků	Fyzické osoby	Přepočtené úvazky
Učitelé	35	28,6
Vychovatelky školní družiny	7	5,7
Asistenti pedagoga	22	16,9
Celkem	**64**	**51,2**

Průměrný věk učitelů a asistentů pedagoga činil 44 let.

Změny v pedagogickém sboru

Na začátku školního roku nastoupily do pedagogického sboru tři nové kolegyně, které se zapojily do výuky španělského jazyka, matematiky a tělesné výchovy. Personální zajištění výuky vyžadovalo průběžnou koordinaci pedagogických úvazků, rozvrhu hodin a spolupráce mezi vyučujícími. Důležitou součástí vedení pedagogického sboru byla podpora nových pracovníků, sdílení zkušeností a vytváření podmínek pro jejich začlenění do profesní kultury školy.

Spolupráce učitelů a asistentů pedagoga

Významnou součást pedagogického týmu tvořili asistenti pedagoga, kteří se podíleli na podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Účinnost této podpory závisela především na spolupráci s vyučujícími, jasném vymezení rolí a společném plánování vzdělávacích postupů. Asistenti pedagoga se zapojovali do individuální podpory žáků, organizace výuky a komunikace s dalšími pracovníky školy. V průběhu školního roku probíhala metodická podpora asistentů a sdílení zkušeností, včetně inspirativních setkání na druhém stupni.

Personální zajištění školní družiny

Činnost školní družiny zajišťovalo sedm vychovatelek pod vedením vedoucí vychovatelky. Školní družina poskytovala zájmové vzdělávání v šesti odděleních. K 30. červnu 2026 bylo zapsáno 149 žáků. Vychovatelky zajišťovaly ranní a odpolední provoz a spolupracovaly s třídními učiteli, asistenty pedagoga a vedením školy. Jejich práce zahrnovala nejen organizaci zájmových, odpočinkových a rekreačních činností, ale také podporu sociálních vztahů, samostatnosti a odpovědného chování žáků.

Profesní rozvoj pedagogických pracovníků

Profesní rozvoj pedagogických a nepedagogických pracovníků je soustředěn v kapitole 8. Tato kapitola popisuje personální obsazení a změny ve sboru.

Vyhodnocení personálních podmínek

Personální zajištění školy umožňovalo realizovat základní vzdělávání, poskytovat podpůrná opatření a zabezpečovat činnost školní družiny.

Významným rysem personální struktury byl rozsáhlý tým asistentů pedagoga, který odpovídal potřebě podpory žáků s rozdílnými vzdělávacími předpoklady.

Za důležitou podmínku dalšího rozvoje považujeme stabilitu pedagogického sboru, účinnou spolupráci jednotlivých profesních skupin a systematickou podporu profesního učení.

V následujícím období chceme pokračovat ve vytváření podmínek pro kolegiální spolupráci, sdílení pedagogických zkušeností a propojování profesního rozvoje s konkrétními potřebami žáků.

13. Materiální podmínky a digitální vybavení

Ukazatel	Stav k 30. 9. 2025
Stolní počítače v celé organizaci	51
Stolní počítače dostupné žákům ZŠ	29
Přenosná zařízení v celé organizaci	148
Přenosná zařízení dostupná žákům ZŠ	110
Mobilní učebny / sady	4
Učebny ZŠ s připojením k internetu	16

14. Hospodaření školy

Ukazatel	Rok 2025 (Kč)
Náklady hlavní činnosti	72 741 918,53
Výnosy hlavní činnosti	72 984 085,87
Výsledek hlavní činnosti	+242 167,34
Náklady doplňkové činnosti	2 006 776,14

Ukazatel	Rok 2025 (Kč)
Výnosy doplňkové činnosti	2 158 456,00
Výsledek doplňkové činnosti	+151 679,86
Hospodářský výsledek celkem	+393 847,20

Údaje o hospodaření se vztahují ke kalendářnímu roku 2025.

15. Inspekční a kontrolní činnost; vlastní hodnocení

Sledování kvality, efektivity a bezpečnosti vzdělávacího i provozního procesu probíhalo ve školním roce 2025/2026 v souladu s plánem kontrolní a hospitační činnosti vedení školy a stanovenými vnitřními předpisy.

Inspekční činnost České školní inspekce (ČŠI)

Ve školním roce 2025/2026 neproběhla v Základní škole a mateřské škole, Praha – Nebušice žádná přímá inspekční ani kontrolní činnost ze strany České školní inspekce (ČŠI).

Škola plnila všechny své zákonné povinnosti vůči ČŠI v oblasti výkaznictví, předávání dat, sběru informací a účasti v národních či mezinárodních šetřeních prostřednictvím portálu InspIS.

Kontroly dalších vnějších orgánů

Ve sledovaném období od 1. září 2025 do 31. srpna 2026 nebyly ve škole provedeny žádné vnější kontroly ze strany jiných orgánů státní správy či samosprávy (Krajská hygienická stanice, Česká správa sociálního zabezpečení, Úřad práce, Hasičský záchranný sbor apod.).

Vnitřní kontrolní a hospitační systém školy

Těžiště kontrolní činnosti spočívalo ve vnitřním kontrolním systému organizace, který probíhal podle ročního plánu hospitací a prověrek vedení školy:

- Hospitační činnost na ZŠ a MŠ:
  - Vedení školy se zaměřovalo na kvalitu a efektivitu vyučovacího procesu, podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem, plnění ŠVP a využívání aktivizačních a digitálních metod ve výuce.
  - Zvláštní pozornost byla věnována adaptaci nových pedagogických pracovníků a činnosti 5 učitelů v 1. a 2. roce adaptačního období za podpory 4 uvádějících učitelů.
- Kontrolní činnost ve Školní družině (ŠD):
  - Hospitace a prověrky vedoucí vychovatelky byly zaměřeny na organizaci zájmového vzdělávání, dodržování bezpečnosti, práci s dětmi se SVP, správnost vedení pedagogické dokumentace a zapojování digitálních i robotických pomůcek (iPady, Ozobot, Dash, Sphero).
- Provozní, hygienické a finanční kontroly:
  - Pravidelné prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a požární ochrany (PO) budov ZŠ (Nebušická 369) i MŠ (Nad Želivkou 598).
  - Interní audity hospodaření, plnění rozpočtu, čerpání dotací ze státního rozpočtu (MHMP, zřizovatel)

Vlastní hodnocení školy a využívání evaluačních dat

Ve školním roce 2025/2026 škola věnovala pozornost vlastnímu hodnocení kvality vzdělávání a školního prostředí. Vedle průběžné hospitační činnosti a pedagogických konzultací využila také externě připravená dotazníková šetření mezi žáky a učiteli.

V období od března do května 2026 se uskutečnilo šetření mezi žáky druhého stupně v rámci absolventského šetření programu Ředitel naživo. Zapojilo se 154 žáků, což představovalo návratnost 77 %. Šetření vycházelo z vybraných otázek mezinárodního výzkumu PISA a zaměřovalo se na vztahy žáků s učiteli, sounáležitost se školou, podmínky pro práci ve třídě a podporu učení.

Současně proběhlo šetření mezi učiteli, jehož se zúčastnilo 28 pedagogů při návratnosti 80 %. Dotazník vycházel zejména z metodiky Kalibro a umožňoval porovnat vybrané výsledky s předchozími šetřeními na škole.

Pozitivním zjištěním bylo rostoucí povědomí pedagogického sboru o školní vizi. V roce 2026 uvedlo 89 % respondentů, že škola má formulovanou vizi, zatímco při vstupu do programu Ředitel naživo to bylo 67 % a v roce 2023 celkem 83 %.

Z otevřených odpovědí učitelů současně vyplynula potřeba pokračovat v rozvoji kolegiální spolupráce, vytvářet dostatečný prostor pro společné plánování a poskytovat pedagogům pravidelnou a konkrétní zpětnou vazbu.

Významným nástrojem vlastního hodnocení byla také hospitační činnost vedení školy. Zaměřovala se mimo jiné na aktivní zapojování žáků do výuky, práci s otázkami, podporu samostatného přemýšlení a uplatňování společných pravidel a rutin v rámci PBIS.

Výsledky těchto šetření a hospitační činnosti představují podklad pro plánování profesního rozvoje pedagogů, vyhodnocování pedagogických priorit a další zkvalitňování výuky. Škola bude pokračovat v jejich společné interpretaci a využívání při rozhodování o dalším rozvoji.

Zpráva tohoto šetření je přílohou této výroční zprávy.

16. Vyřizování stížností

Ve školním roce 2025/2026 nebyly ředitelce školy ani zřizovateli podány žádné oficiální stížnosti podle příslušných právních předpisů.

17. Činnost mateřské školy

Organizace a vzdělávací program mateřské školy

Mateřská škola poskytovala předškolní vzdělávání jako neoddělitelná součást příspěvkové organizace. Výchovná a vzdělávací práce probíhala podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání zaměřeného na rozvoj klíčových kompetencí dětí, jejich samostatnosti, sociálních dovedností a přípravu na vstup do základní školy.

Podle výkazu M 1a o mateřské škole k 31. 3. 2026 se ve čtyřech běžných třídách s celodenním provozem vzdělávalo 97 dětí, z toho 40 dívek. Průměrná doba provozu činila 10,5 hodiny denně.

Jedno dítě je vzděláváno individuálně podle § 34b školského zákona.

Vzdělávací potřeby a jazykové zázemí dětí

Mateřská škola vykazuje celkem 5 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 2 dívky. Zahrnuje 4 děti se zdravotním postižením podle § 16 odst. 9 školského zákona (2 dívky), 2 děti s jiným zdravotním znevýhodněním (1 dívku) a 1 dítě se sociálním znevýhodněním (1 dívku). V běžných třídách bylo podle druhu postižení evidováno 1 dítě se sluchovým postižením, 2 děti se závažnými vadami řeči a 1 dítě se závažnou vývojovou poruchou chování.

Z hlediska státního občanství bylo v běžných třídách evidováno 91 dětí s občanstvím České republiky a 6 dětí-cizinců: 3 s občanstvím Ukrajiny a po 1 s občanstvím Pákistánu, Ruské federace a Spojeného království. Evidujeme 9 dětí s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka; tento údaj zahrnuje i děti s českým občanstvím a není totožný s počtem cizinců.

Aktivity a přechod do základní školy

Mateřská škola se zapojila do mezigeneračního projektu „Mezi námi“ prostřednictvím třídy Motýlci. Součástí činností byly kulturní a sportovní aktivity a spolupráce se ZŠ při přechodu předškoláků do prvního ročníku. V ZŠ proběhla na jaře akce Ve škole po škole coby první seznámení dětí s prostředím a výukou ve škole. Současně proběhla pedagogická diagnostika dětí přicházejících z jiných mateřských škol. Proběhly společné projektové dny na zahradě MŠ, Piknik ve školce a červnové Rozloučení s předškoláky. Přehled komunitní spolupráce je uveden v kapitole 9; pobytové aktivity v kapitole 10.

Personální zabezpečení MŠ je uvedeno v kapitole 12. Provoz byl organizován s ohledem na věkové zvláštnosti dětí a potřeby rodičů.

18. Závěrečné hodnocení a priority

Ve školním roce 2025/2026 škola rozvíjela výuku, individuální podporu žáků a spolupráci s rodinami a komunitou. Podklady dokládají širokou nabídku aktivit, profesního učení a poradenských služeb. Výsledky testování a dotazníků je nutné vztahovat k příslušným skupinám a rozhodným datům, nikoli je bez dalšího zobecňovat na celou školu.

Priority pro školní rok 2026/2027

1. Posilovat průběžné ověřování porozumění, zpětnou vazbu a sledování individuálního pokroku žáků.
2. Rozvíjet čtenářství, pisatelství a kritické posuzování textů napříč předměty.
3. Pokračovat v PBIS, podpoře bezpečných vztahů a včasném řešení zvýšené absence.
4. Propojovat podpůrná opatření a jazykovou přípravu se společným plánováním vyučujících a školního poradenského pracoviště.
5. Vyhodnocovat dopad profesního učení a kolegiální spolupráce na žákovské výstupy.
6. Rozvíjet mezigenerační spolupráci, digitální gramotnost a smysluplné využívání pomůcek ve školní družině.

Konkrétní opatření k docházce a rozvoji školní družiny jsou uvedena v kapitolách 5 a 11. Vyhodnocení priorit bude vycházet z porovnatelných dokladů o učení a z průběžné evidence činnosti.

19. Projednání a schválení výroční zprávy

Záznam o projednání a schválení

Datum předložení školské radě: 15. 10. 2026

Projednáno pedagogickou radou dne: 27. 8. 2026

Schváleno školskou radou dne: 4. 11. 2026

V Praze dne: 5. 11. 2026

Mgr. Šárka Vondrová, ředitelka školy

Datum zaslání zřizovateli a zveřejnění: 5. 11. 2026

Mgr. Šárka Vondrová

Digitálně podepsal Mgr. Šárka Vondrová
Datum: 2026.11.05 13:36:56 +01'00'

ZPRÁVA PIRLS

ZŠ Nebušice

Pomáháme
školám
k úspěchu

Jak můžeme využít Zprávu PIRLS pro školu

PIRLS je jedním z hlavních šetření IEA = International Association for the Evaluation of Educational Achievement (Mezinárodní asociace pro hodnocení výsledků vzdělávání).

Zpráva nám může pomoci lépe porozumět:

- podmínkám, které jsou důležité pro rozvoj čtenářství žáků
- dovednostem čtenářské gramotnosti žáků, které považuje za podstatné mezinárodní odborná komunita

Informace ze zprávy chceme využít ke společnému profesnímu učení, neslouží k roztřídění žáků ani k porovnávání tříd nebo škol.

Mohou nám pomoci identifikovat, jakou podporu potřebují konkrétní žáci v našich třídách.

Mohou nám ukázat, na jaké dovednosti bychom se mohli při rozvoji čtenářství zaměřovat.

Mezinárodní projekt PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) se zaměřuje na zjišťování úrovně čtenářské gramotnosti žáků 4. ročníku. V projektu se také prostřednictvím dotazníků zjišťují postoje a názory žáků a učitelů na školu a proces vzdělávání a vztah ke čtení. Šetření probíhá v pětiletých cyklech (od roku 2001) a v České republice ho organizuje Česká školní inspekce. Ta po vyhodnocení testů a dotazníků také vždy vydává tzv. národní zprávu.

Čtenářské dovednosti jsou v PIRLS hodnoceny v rámci dvou účelu čtení:

- čtení pro získání literární zkušenosti (literární texty)
- čtení pro získání a používání informací (informační texty)

Otázky v testových úlohách pak sledují vždy některý ze čtyř postupů porozumění:

- vyhledávání informací
- vyvozování závěrů
- interpretace
- posuzování textu

Více o testování PIRLS a národní zprávy najdete na stránkách ČŠI.

PIRLS 2021
Národní zpráva

PIRLS 2021
Publikace s uvolněnými úlohami
(obsahuje úlohu Prázdný květináč)

PIRLS 2016
Publikace s uvolněnými úlohami
(obsahuje úlohu Životní cesta Karety obrovské)

Projekt Pomáháme školám k úspěchu v květnu 2025 zorganizoval testování PIRLS na 68 školách (a v nich ve 132 třídách), které jsou do PŠÚ zapojeny 5 a více let. Účast na testování byla dobrovolná.

Testování mohlo probíhat kdykoliv v průběhu května a zabralo tři vyučovací hodiny. Šetření se skládalo ze dvou částí, v každé části žáci četli jeden text a následně odpovídali na otázky. Po ukončení testování žáci vyplňovali online dotazník.

Ve této zprávě o testování, která je určena jen pro Vaši školu, najdete:

- výsledky z žákovských dotazníků
- výsledky testování podle jednotlivých žáků
- souhrnné výsledky za třídu/y podle čtyř postupů porozumění (vyhledávání informací, vyvozování závěrů, interpretace, posuzování textu)
- tabulku s celorepublikovými výsledky z posledních dostupných dat z testování (Prázdný květináč, rok 2021 a Životní cesta Karety obrovské, rok 2016)

ŽÁKOVSKÝ DOTAZNÍK

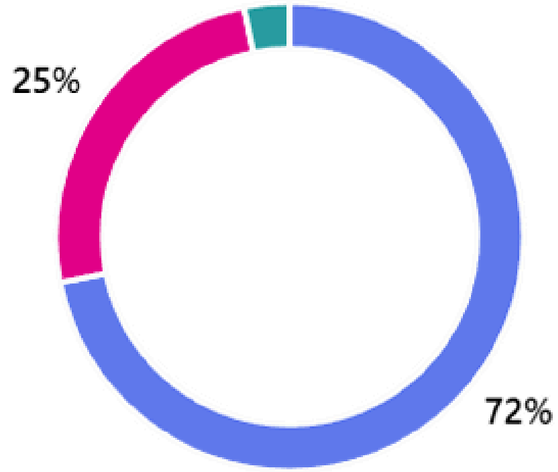
SOUHRNNÉ VÝSLEDKY

ZŠ Nebušice

Dotazník vyplnilo
32 žáků
ze 2 tříd

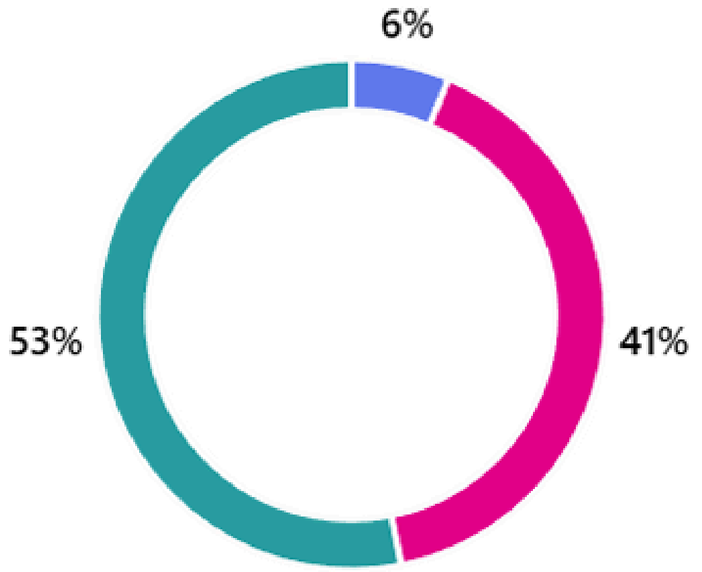
Jak často doma mluvíš česky?

Vždycky mluvím doma česky.	23
Doma někdy mluvím česky a někdy jiným jazykem.	8
Doma nikdy nemluvím česky.	1

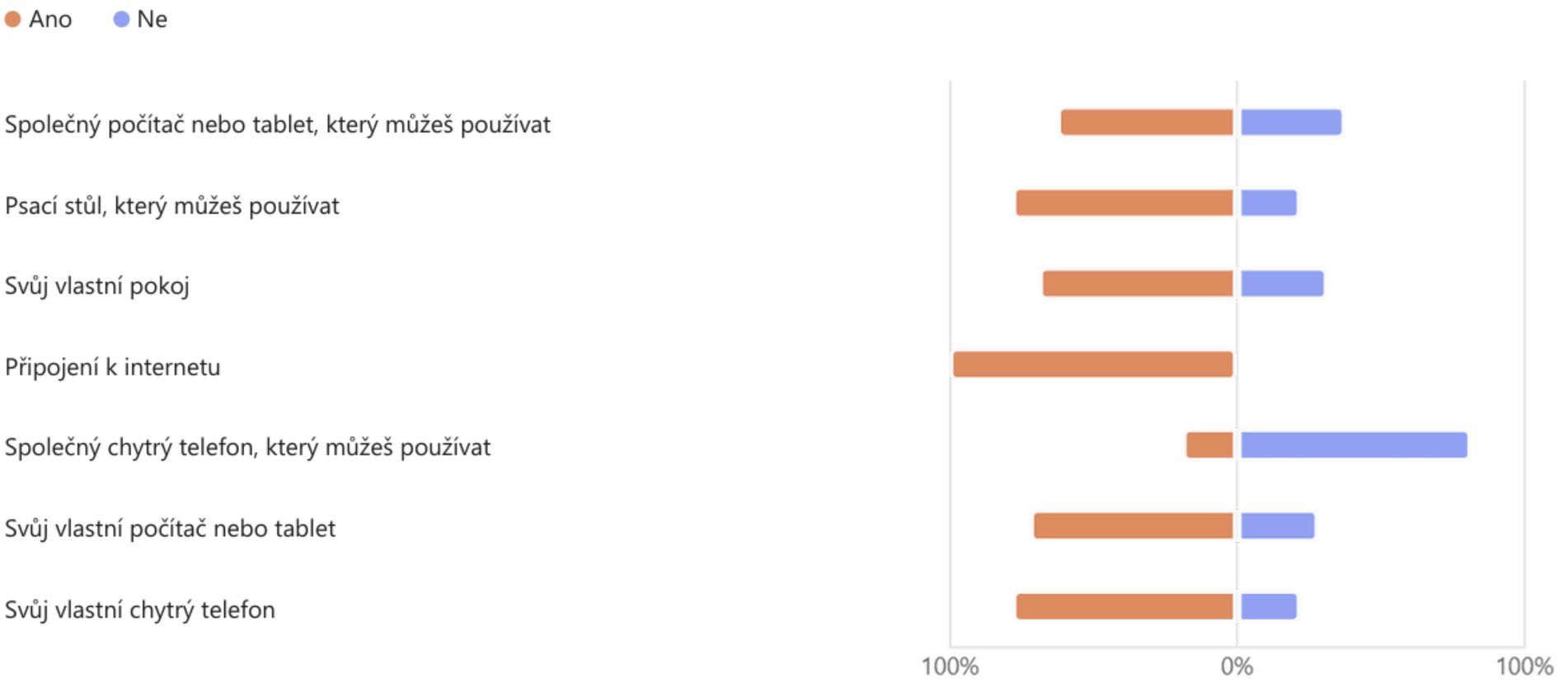


Kolik knih máte přibližně doma? (Nepočítej časopisy, noviny ani své učebnice.)

Žádnou – 1 polička (do 25 knih)	2
Knihovnu (25-100 knih)	13
Více knihoven (100 a více knih)	17

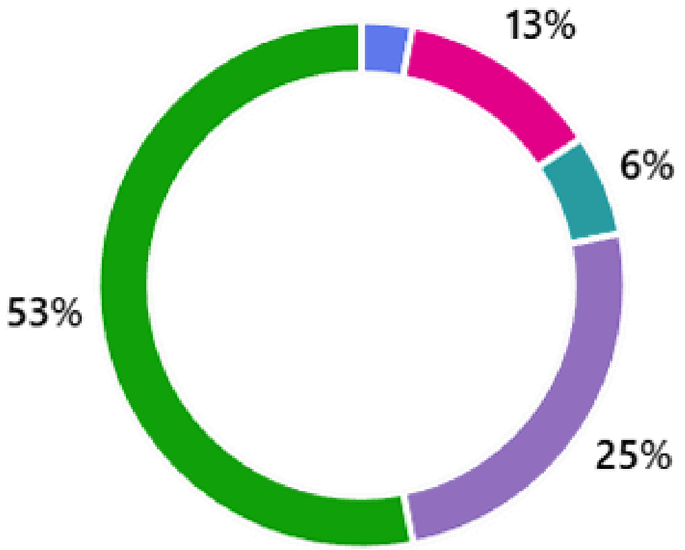


Máte doma některé z následujících věcí?



Přibližně jak často chybíš ve škole?

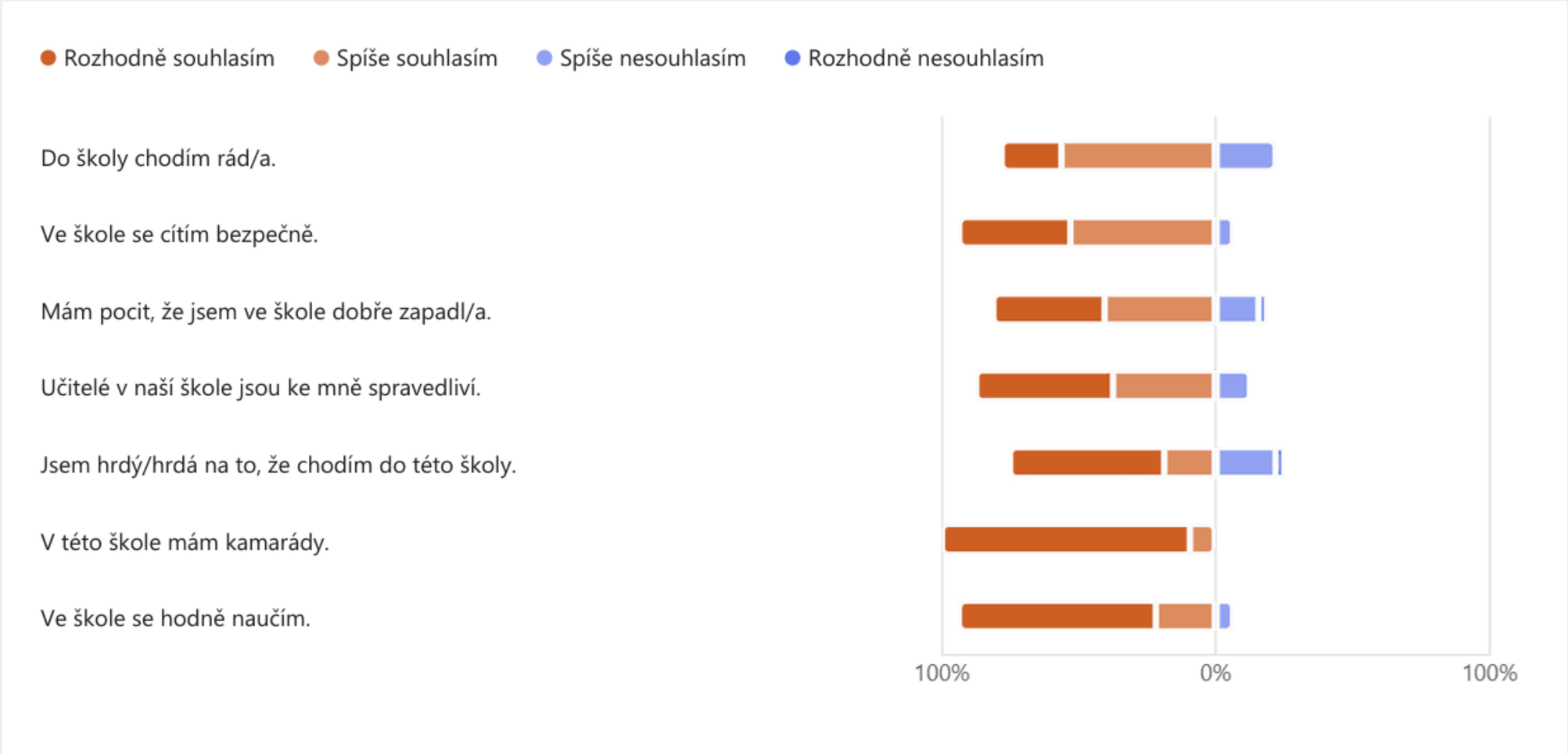
Jednou týdně	1
Jednou za dva týdny	4
Jednou měsíčně	2
Jednou za dva měsíce	8
Nikdy nebo téměř nikdy	17



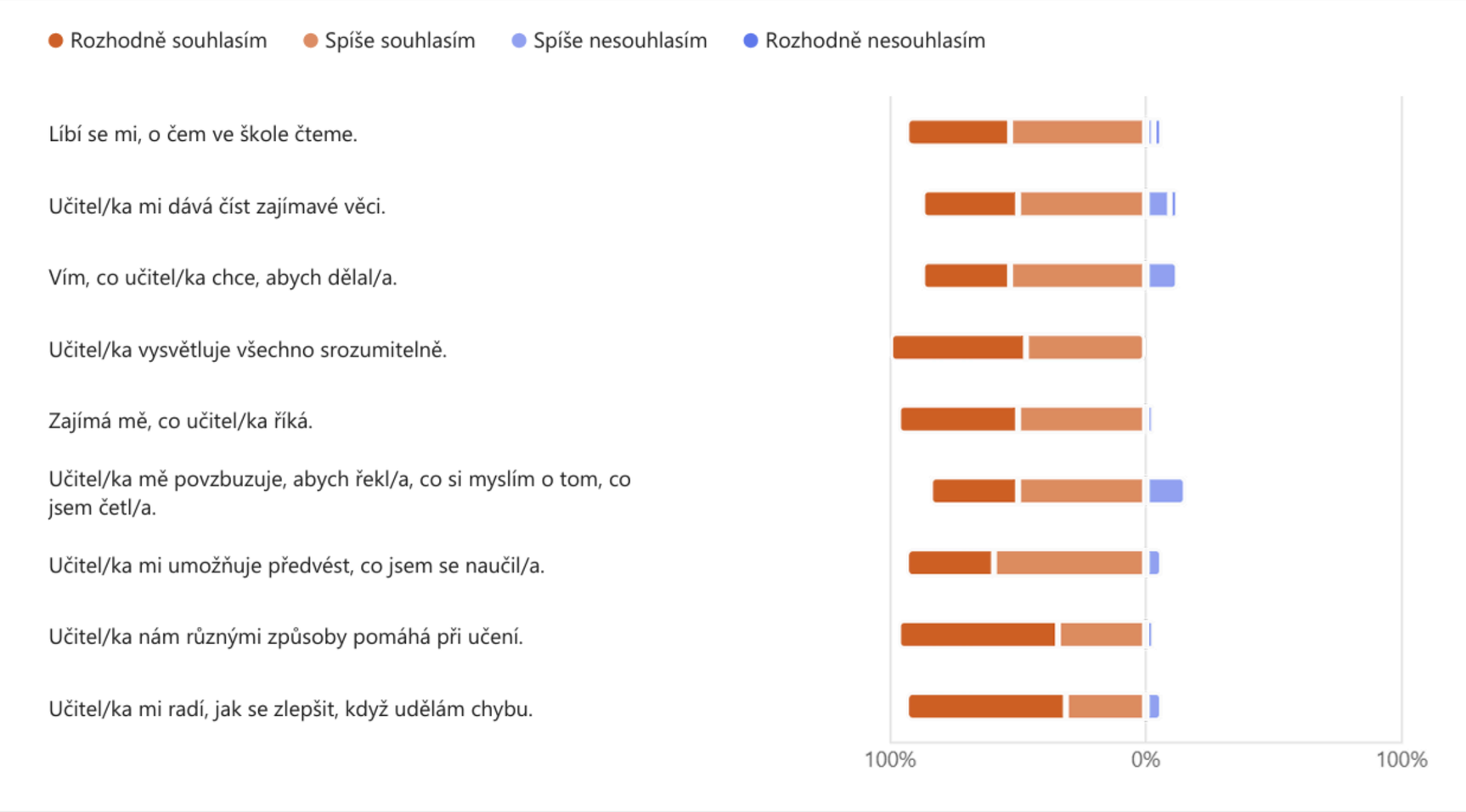
Jak často máš následující pocity, když přijdeš do školy?



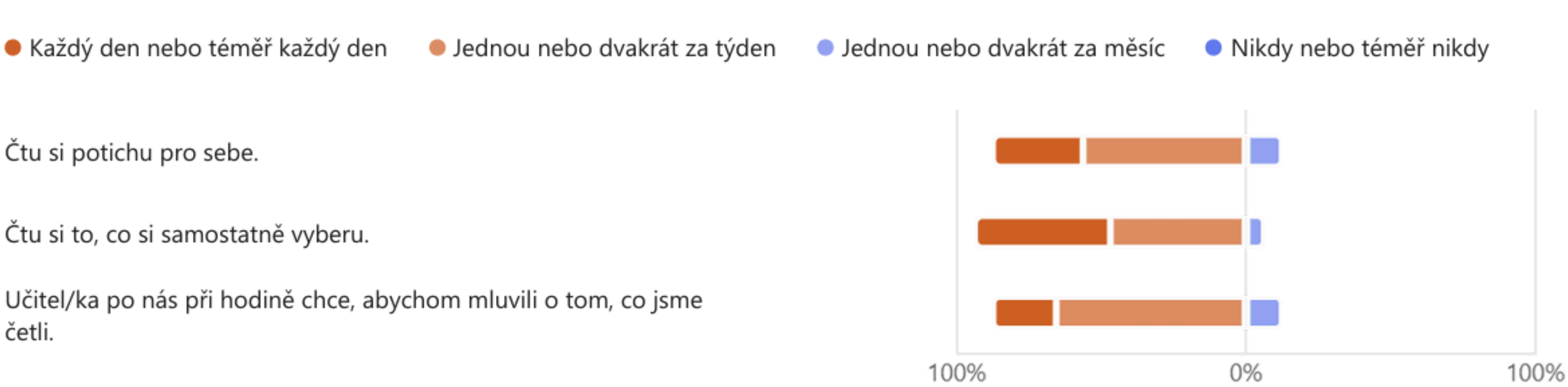
Co si myslíš o své škole? Urči, nakolik souhlasíš s těmito tvrzeními.



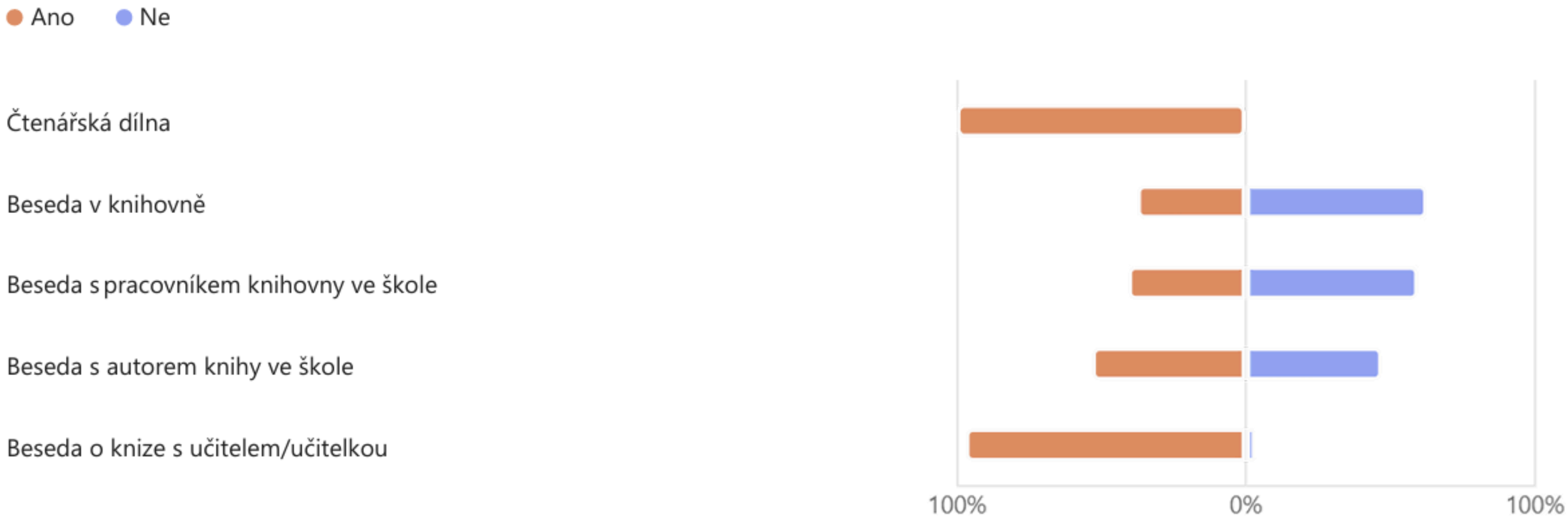
Zamysli se nad tím, co dostáváš ve škole ke čtení. Nakolik souhlasíš s těmi tvrzeními o hodinách čtení?



Jak často ve škole děláte tyto věci?

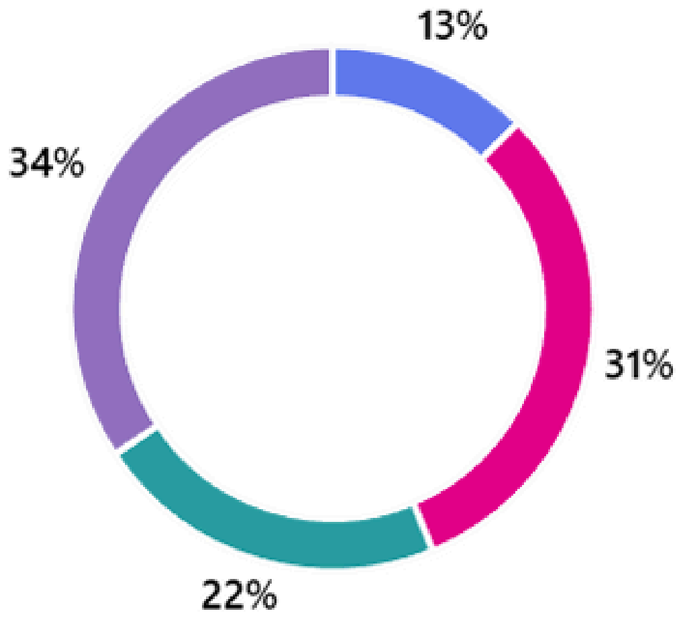


Které z následujících činností/aktivit se účastní nebo účastnila vaše třída v tomto školním roce?



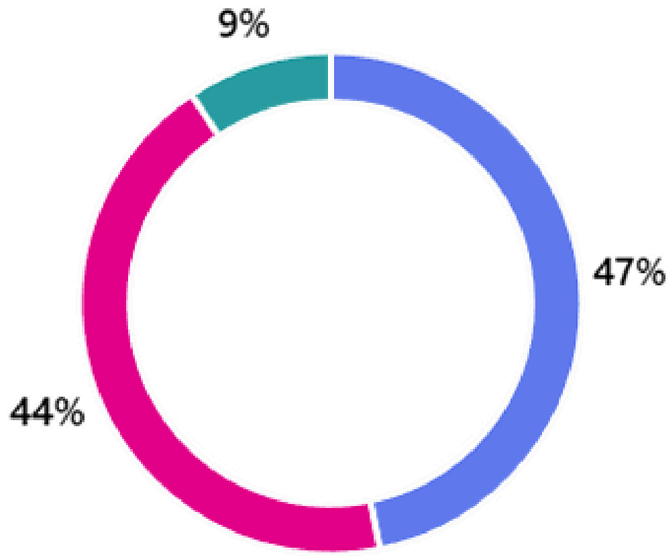
Jak často si půjčuješ knihy (včetně elektronických) ve školní nebo v městské/obecní knihovně?

Alespoň jednou za týden	4
Jednou nebo dvakrát za měsíc	10
Několikrát za rok	7
Nikdy nebo téměř nikdy	11

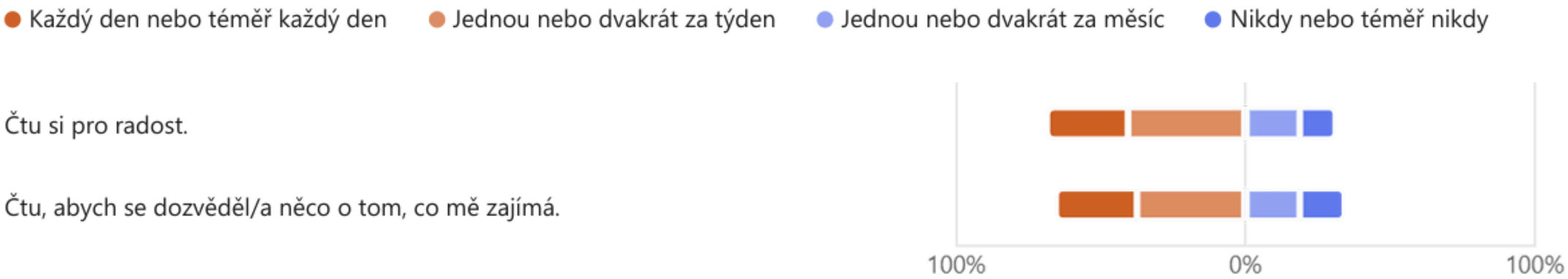


Kolik času věnuješ během běžného školního dne čtení mimo školu?

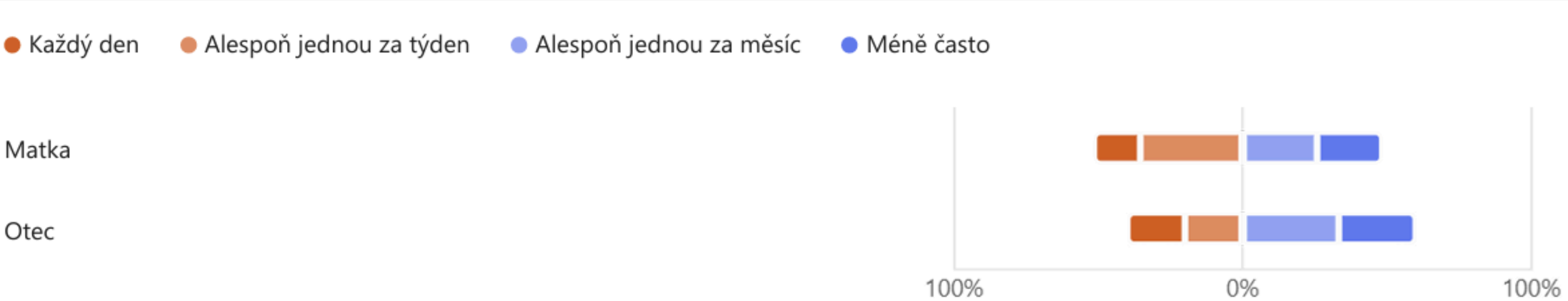
Méně než 30 minut	15
30 minut až 1 hodinu	14
1 hodinu a více	3



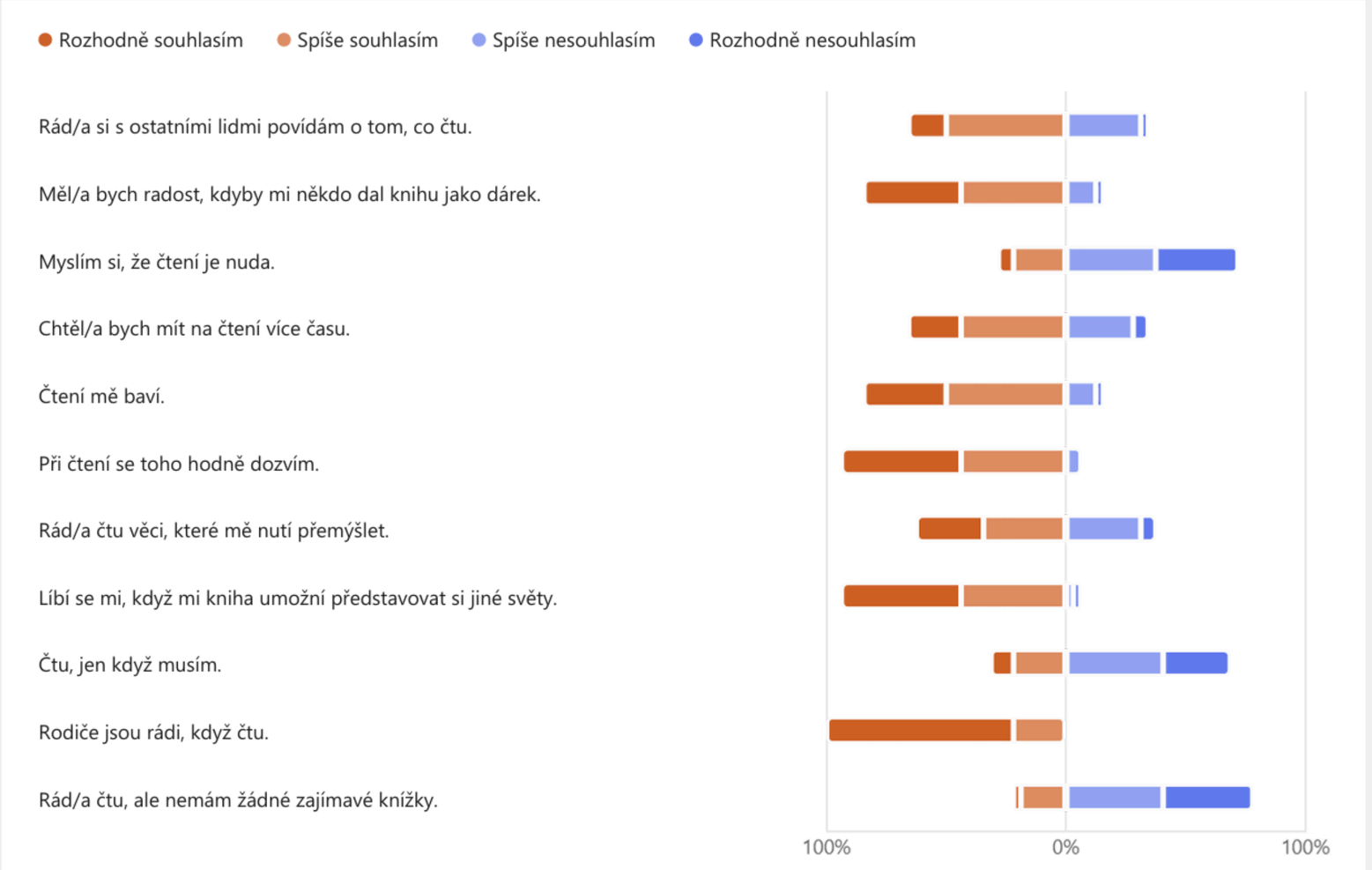
Jak často čteš mimo školu z následujících důvodů?



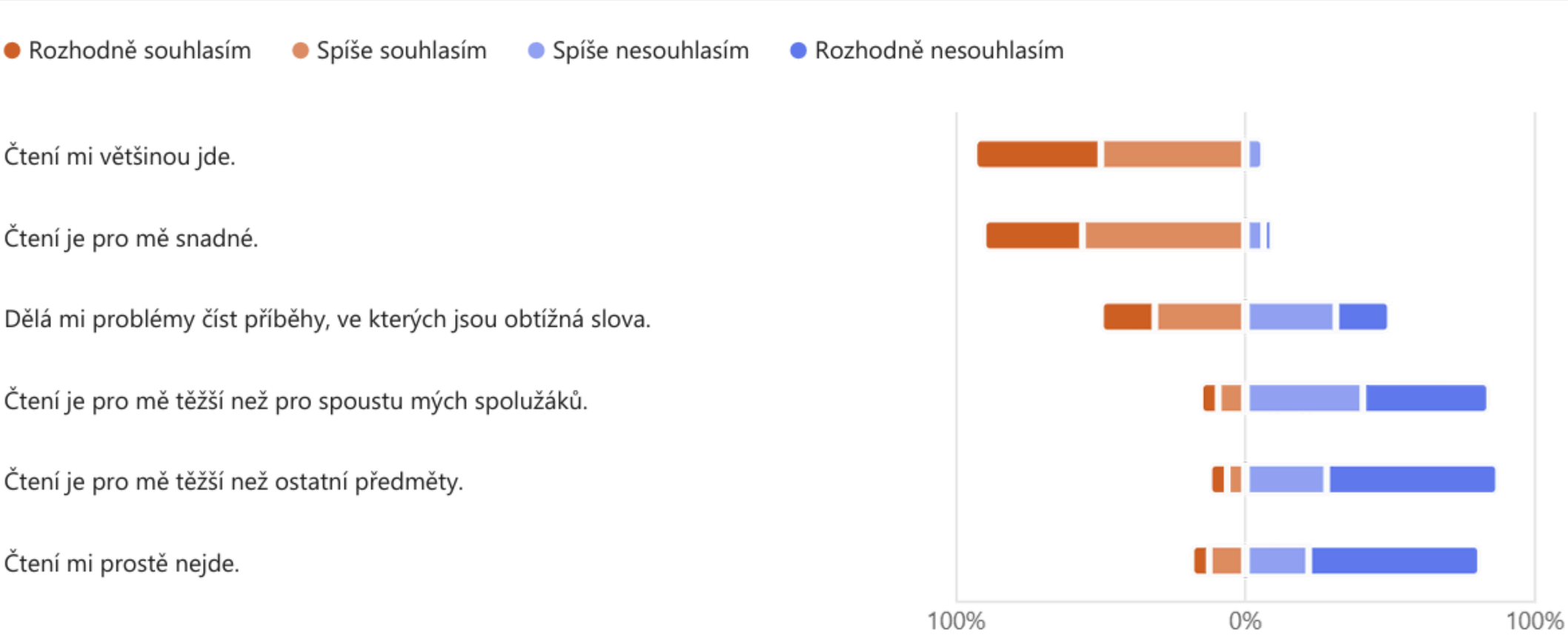
Jak často si čtou nějakou knihu tvoji rodiče?



Co si myslíš o čtení? Urči nakolik souhlasíš s těmito tvrzeními.



Jak ti jde čtení? Urči nakolik souhlasíš s těmito tvrzeními.



Výsledky z žákovského dotazníku můžete podrobněji procházet přímo v Microsoft Forms pod tímto odkazem:

Výsledky žákovského dotazníku (ZŠ Nebušice)

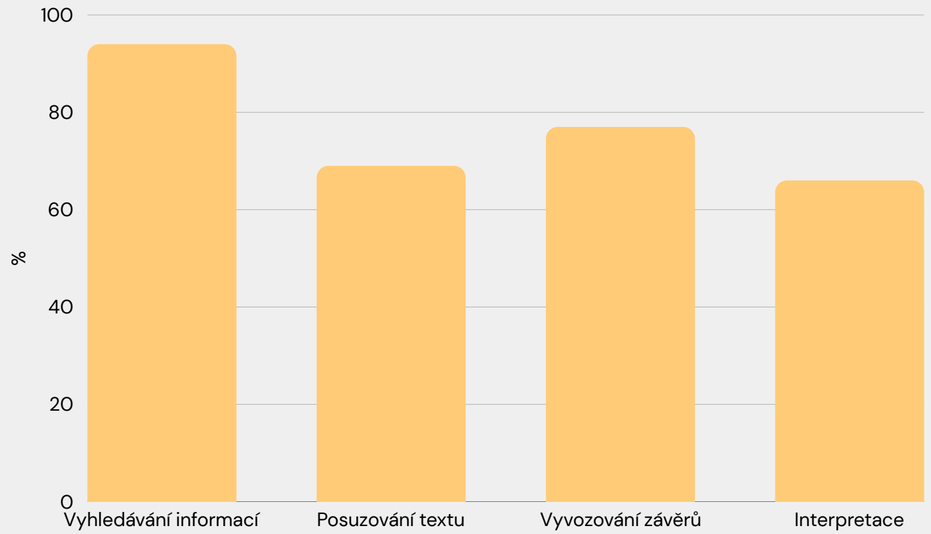
VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ PIRLS

ZŠ Nebušice

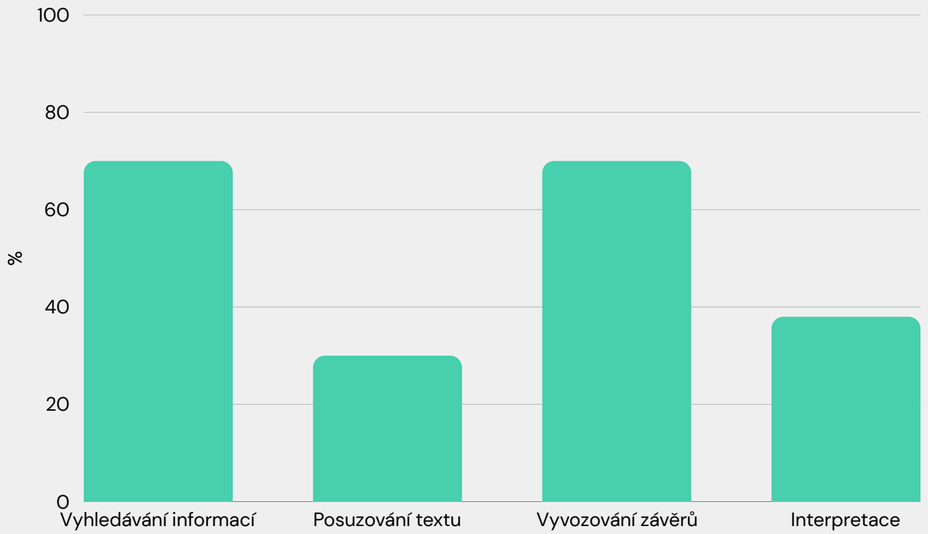
Testy vyplnilo
30 žáků
ze 2 tříd

4.A – SOUHRNNÝ VÝSLEDEK

Literární text: Prázdný květináč



Informační text: Životní cesta Karety obrovské



100% = plný počet bodů v dané oblasti
graf ukazuje průměrný výsledek v jednotlivých částech

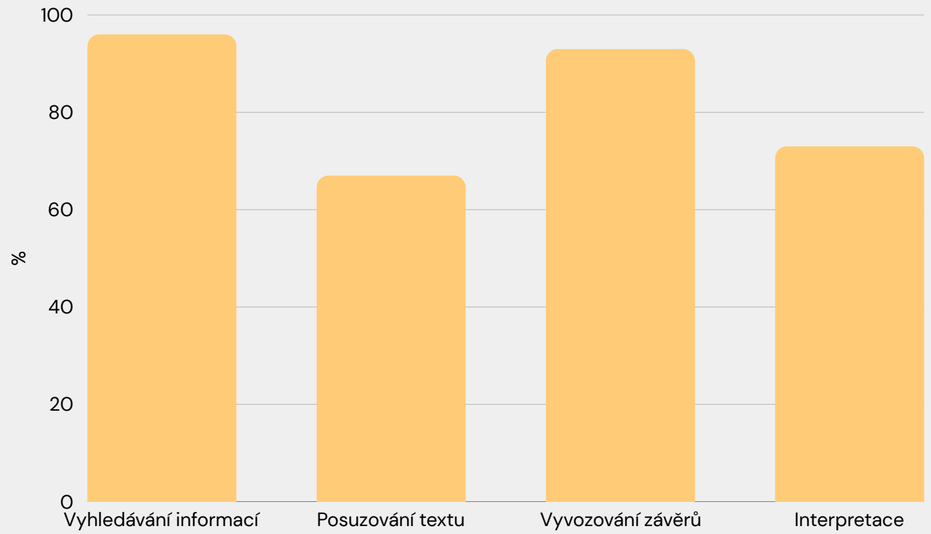
- Vyhledávání informací: max 4 body
- Vyvozování závěrů: max 10 bodů
- Interpretace: max 9 bodů
- Posuzování textu: max 3 body

100% = plný počet bodů v dané oblasti
graf ukazuje průměrný výsledek v jednotlivých částech

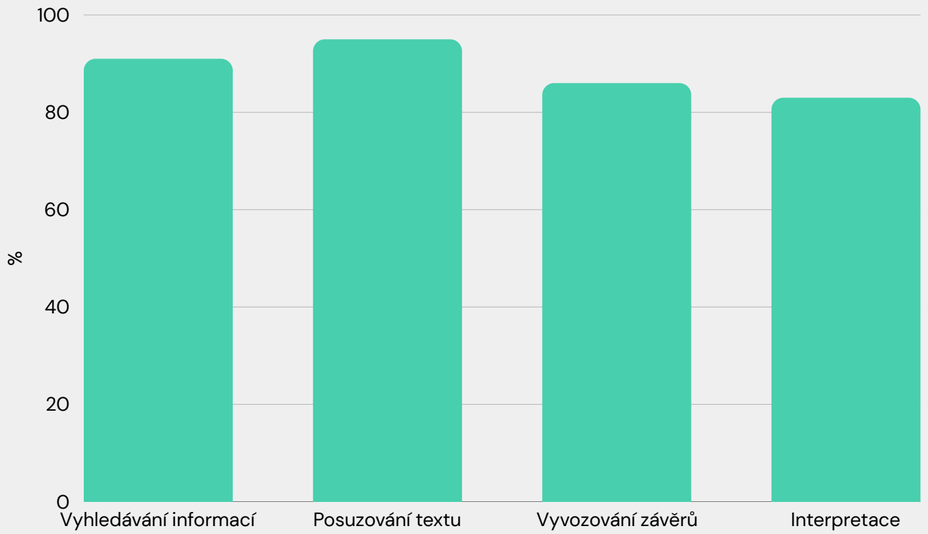
- Vyhledávání informací: max 5 bodů
- Vyvozování závěrů: max 8 bodů
- Interpretace: max 5 bodů
- Posuzování textu: max 3 body

4.B – SOUHRNNÝ VÝSLEDEK

Literární text: Prázdný květináč



Informační text: Životní cesta Karety obrovské



100% = plný počet bodů v dané oblasti
graf ukazuje průměrný výsledek v jednotlivých částech

- Vyhledávání informací: max 4 body
- Vyvozování závěrů: max 10 bodů
- Interpretace: max 9 bodů
- Posuzování textu: max 3 body

100% = plný počet bodů v dané oblasti
graf ukazuje průměrný výsledek v jednotlivých částech

- Vyhledávání informací: max 5 bodů
- Vyvozování závěrů: max 8 bodů
- Interpretace: max 5 bodů
- Posuzování textu: max 3 body

Postup porozumění: **Vyhledávání informací**

K nalezení informace postačí bezprostřední porozumění textu. U tohoto postupu není třeba vyvozovat žádné závěry, spojovat myšlenky nebo je interpretovat. Nemusí se „číst mezi řádky“ – význam je zřejmý a vyjádřený v textu. Čtenář však musí rozpoznat, jak uvedené informace souvisejí s otázkou, na niž chce najít odpověď. Při vyhledávání informací čtenář obvykle pracuje pouze s větami nebo slovními spojeními. Někdy je sice potřeba, aby nalezl několik informací, ale vyhledání každé z nich většinou nepřekračuje hranici věty nebo slovního spojení.

Příklady činností

- nalezení informace, která odpovídá danému účelu čtení
- vyhledání určitých myšlenek
- vyhledání definic pojmů nebo slovních spojení
- rozpoznání prostředí, v němž se odehrává příběh (místo, čas apod.)
- vyhledání definic pojmů nebo slovních spojení
- nalezení ústřední tematické věty nebo hlavní myšlenky (pokud je v textu přímo zmíněna)
- vyhledání údajů v tabulce, grafu nebo mapě

Prázdný květináč

Čínský císař vyhlásil soutěž, ve které se mělo rozhodnout o příštím dědici trůnu. Císař byl již starý a neměl žádné děti. Protože měl rád květiny, dal vyhlásit, ať každé dítě, které by se chtělo stát císařem, přijde do paláce, kde dostane jedno královské semínko. To dítě, které za šest měsíců vypěstuje nejhezčí květinu, soutěž vyhraje a stane se příštím císařem.

Co každé dítě dostalo od císaře?

Životní cesta Karety obrovské

Zpěněný příboj vrací želvičku zpět ke břehu. Usilovně se snaží plavat proti tříštícím se vlnám. Nepřestává plavat celý první den a noc a nepoleví ani následující dva dny.

Na širé moře

Putování malé želvičky širým oceánem se často nazývá „ztracené roky". Vědci toho o tomto období života karety mnoho nevědí. Možná se nechává unášet proudy spolu s chomáči mořských řas.

Mládě se nejspíš živí krevetami, malými medúzami a šneky, kteří plují v mořských řasách nebo v jejich blízkosti.

Co udělá mládě jako první, když konečně překoná tříštící se vlny?

- Hledá ostatní mláďata.
- Plave dál do moře.
- Odpočívá v mořských řasách.
- Hledá si potravu.

Postup porozumění: **Vyvozování závěrů**

Aby čtenáři pochopili význam textu, musejí proniknout pod jeho povrch a domýšlet si skutečnosti, které v něm nejsou výslovně uvedeny. Pokud přitom vycházejí z informací obsažených v textu, které je pouze třeba navzájem propojit, hovoříme o vyvozování závěrů.
Vyvozování závěrů bezprostředně navazuje na text. Jeho výsledkem je pochopení významu, který ačkoli není v textu výslovně vyjádřen, je poměrně jasný. Například jednání hrdiny v průběhu celého příběhu může jasně ukazovat na určitý povahový rys a většina čtenářů také dojde ke stejnému závěru o jeho povaze. U tohoto postupu již čtenář překročí úroveň věty nebo slovního spojení. Někdy vytváří závěry, které mu umožní porozumět významu pouhé části textu, například jednomu odstavci, jindy pracuje s celým textem, aby pochopil jeho celkový význam. Při vyvozování některých závěrů je dokonce nutné propojit celkový význam textu s významem jeho části.

Příklady činností

- popsání vztahu mezi dvěma postavami
- zjištění, která část textu nebo webové stránky by mohla být užitečná k určitému účelu
- pochopení příčinné souvislosti mezi dvěma událostmi;
- uvedení důvodu pro počínání některé postavy

Prázdný květináč

A zrovna tak tomu bylo s chlapcem jménem Jin. Lidé ho pokládali za nejlepšího zahradníka ve vesnici. Jeho sousedé si rádi pochutnávali na melounech, zelí a hrášku z jeho zahrady. Jin si opatrně nesl císařovo semínko domů, držel ho pevně v dlaních, aby mu neupadlo, ale nesvíral ho příliš, aby ho nerozmáčkl.

Najdi část příběhu vedle tohoto listu:

Podle čeho poznáš, že byl Jin nejlepší zahradník ve vesnici?

Životní cesta Karety obrovské

Ven z písku Je srpnová noc plná hvězd. Na pláži v Kostarice leží více než půl metru pod povrchem písku zahrabané hnízdo plné vajec. V hnízdě je více než 100 vajec karety obrovské, velkých asi jako golfový míček. Jedno z želvích mláďat sebou začíná vrtět a líhnout se z vajíčka. Ostrou špičkou zobáku rozbije skořápku. Malá želvička, stále ještě zahrabaná v písku, se vyklube ven. Zanedlouho je v pohybu celé hnízdo. Želvička si pomáhá ploutvemi a šplhá vzhůru. Vylézt z písku na povrch jí může trvat i déle než jeden den.

O čem je první část článku „Ven z písku“?

- O tom, jak vypadají různé karety.
- O tom, jak se karety učí plavat.
- O tom, co karety rádi jedí.
- O tom, jak se karety líhnou z vajec.

Postup porozumění: **Interpretace**

Při interpretaci se čtenáři snaží o přesnější nebo komplexnější porozumění textu jeho propojením s vlastními zkušenostmi. Čtenář například čerpá z vlastních zkušeností, když chce pochopit motiv jednání hlavní postavy nebo když si chce vytvořit představu o tom, co si přečetl.
Při interpretaci čtenáři často vycházejí ze svého chápání světa. Vytvářejí souvislosti, které nejenže nejsou zcela zjevné, ale navíc připouštějí výklad závislý na zkušenostech a názorech daného čtenáře. Proto se interpretace textu může mezi jednotlivými čtenáři na základě jejich vědomostí a zkušeností lišit.

Příklady činností

- rozpoznání celkového poselství nebo hlavního tématu textu
- posouzení jiných možností chování postavy v dané situaci
- porovnání různých informací z textu
- odvození nálady a atmosféry příběhu
- uvedení možného uplatnění informací z textu v běžném životě
- porovnání informací v rámci textů či webových stránek a odhalení případných rozporů

Prázdný květináč

„Hmm," odvětil císař. Otočil se k dětem tak, aby ho všechny dobře slyšely, a zahřímal: „Nevím, kde všechny ostatní děti vzaly svá semínka. Ze semínek, která jsem vám dal já, nemohlo vyrůst vůbec nic, protože byla všechna uvařená!"

Proč ostatním dětem vyrostly v květináčích květiny?

- Ostatní děti použily lepší půdu.
- Ostatní děti své květináče pozorovaly.
- Jejich semínka chránily plůtky.
- Jejich semínka byla vyměněna za jiná.

Životní cesta Karety obrovské

Moře skrývá i mnoho jiných nebezpečí. Pod malou želvičkou plavou predátoři, například žraloci, a nad ní létají velcí ptáci. Naštěstí jí určitou ochranu poskytuje zbarvení krunýře. Spodní strana je téměř bílá, takže žraloci plovoucí dole si jí ve slunečním světle často nevšimnou. Svrchní strana krunýře je tmavá, takže shora želva splývá s tmavou vodou.

Barva krunýře chrání mládě před predátory. Uveď, jakým způsobem je chrání před ptáky.

Uveď, jakým způsobem je chrání před žraloky.

Postup porozumění: **Posuzování textu**

Při posuzování textu se centrum pozornosti čtenářů přesouvá od porozumění významu ke kritickému uvažování o textu samém. Čtenář, který text posuzuje nebo hodnotí, stojí vlastně mimo něj. Čtenáři mohou posuzovat obsah i formální stránku textu. Při posuzování obsahu čtenář porovnává význam textu (pochopený na základě interpretace) se svými představami o světě a podle toho zaujímá k tomu, co text popisuje, určité stanovisko – odmítavé, souhlasné nebo neutrální. Čtenář se může ohradit proti určitým tvrzením v textu, může jim naopak přitakat, nebo je může porovnat s názory a informacemi z jiných zdrojů. Když čtenář posuzuje formu textu, zajímá ho způsob, jímž je význam zprostředkován. Přitom čerpá ze svých vědomostí o typech a stavbě textu a ze znalosti pravidel jazyka a jeho používání. Může hodnotit vhodnost či přiměřenost prostředků, které autor použil ke sdělení nějaké informace, myšlenky nebo pocitu, a uvažovat o autorově záměru nebo o jeho obratnosti. Dovednost posuzovat formální prvky textu je závislá na rozsahu dosavadní četby a na obeznámenosti s jazykem.

Příklady činností

- posouzení úplnosti nebo srozumitelnosti informací uvedených v textu
- posouzení věrohodnosti informací a popisovaných událostí
- posouzení schopnosti autorova argumentu změnit názory či jednání lidí
- posouzení, zda název textu náležitě vystihuje hlavní téma
- rozpoznání postoje autora k hlavnímu tématu
- popis působení jazykových prostředků, například metafor nebo tónu vyprávění, na čtenáře
- popis působení grafických prvků textu nebo webové stránky na čtenáře
- rozpoznání postoje / úhlu pohledu nebo zaujatosti textu či webové stránky

Prázdný květináč

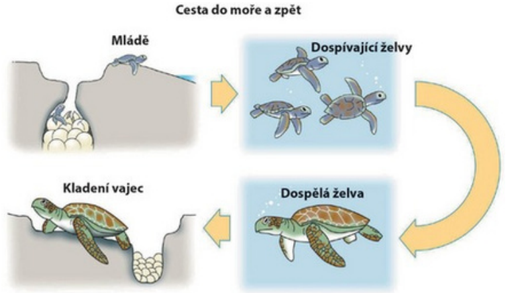
Císař byl již starý a neměl žádné děti. Protože měl rád květiny, dal vyhlásit, ať každé dítě, které by se chtělo stát císařem, přijde do paláce, kde dostane jedno královské semínko. To dítě, které za šest měsíců vypěstuje nejhezčí květinu, soutěž vyhraje a stane se příštím císařem. Umíte si představit to vzrušení! V den, kdy se měla semínka rozdávat, zaplnily palác zástupy dětí plných naděje. A každé dítě se vrátilo domů se svou vzácnou příležitostí v ruce.

Proč bylo každé semínko nazváno „vzácnou příležitostí“?

- Každé semínko znamenalo šanci vyhrát soutěž.
- Každé semínko bylo od císaře a bylo velmi drahé.
- Z každého semínka mohla vyrůst nádherná květina.
- Každé semínko znamenalo šanci stát se nejlepším zahradníkem.

Životní cesta Karety obrovské

Následující obrázek pochází z článku. Co ti tento obrázek pomáhá pochopit?



Životní cesta Karety obrovské

Text

Odpovědní arch

PIRLS 2016 Publikace s uvolněnými úlohami (obsahuje úlohu Životní cesta Karety obrovské, str. 80)

Prázdný květináč

Text

Odpovědní arch

PIRLS 2021 Publikace s uvolněnými úlohami (obsahuje úlohu Prázdný květináč, str.26)

4. A (jednotliví žáci)

Prázdný květináč

číslo otázky:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			vyhledávání informací (max. 4 body)	posuzování textu (max. 3 body)	vyvozování závěrů (max.4 body)	interpretace (max.9 bodů)	**SOUČET (max. 20 bodů)**	podpůrné opatření
	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	8	**16**	
	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	7	**17**	ANO
	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	8	**18**	
	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	4	3	3	6	**16**	
	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2	2	**9**	ANO
	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	4	2	4	5	**15**	
	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	3	3	3	5	**14**	ANO
	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	3	1	3	5	**12**	
	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	2	3	7	**16**	ANO
	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	8	**17**	
	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	3	**9**	ANO
	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	3	2	8	**17**	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	4	2	4	4	**14**	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	7	**18**	
	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	2	2	**8**	
	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	2	3	6	**15**	
	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	1	**8**	ANO
	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	4	1	3	4	**12**	

Celkový průměr bodů za třídu (nejsou započítáni žáci s podpůrnými opatřeními)	**15**

4. A (jednotliví žáci)
Životní cesta Karety obrovské

číslo otázky	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	vyhledávání informací (max. 5 bodů)	posuzování textu (max. 3 body)	vyvozování závěrů (max. 8 bodů)	interpretace (max. 5 bodů)	**SOUČET (max. 21 bodů)**	podpůrné opatření
	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	4	2	7	1	**14**	ANO
	1	2	2	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	2	**10**	
	1	2	2	1	0	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	3	8	3	**18**	
	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	5	1	**9**	ANO
	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	0	7	2	**13**	
	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	0	0	0	1	5	1	7	5	**18**	ANO
	1	2	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	**8**	
	1	2	2	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	3	1	7	1	**12**	
	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	**6**	ANO
	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	3	1	0	0	1	1	5	2	5	5	**17**	
	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	0	6	2	**12**	
	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	3	0	**5**	
	1	2	2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	4	1	6	1	**12**	
	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	**6**	ANO
	1	2	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	3	2	6	1	**12**	

Celkový průměr bodů za třídu (nejsou započítáni žáci s podpůrnými opatřeními)	**12**

4. B (jednotliví žáci)

Prázdný květináč

číslo otázky:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			vyhledávání informací (max. 4 body)	posuzování textu (max. 3 body)	vyvozování závěrů (max. 4 body)	interpretace (max. 9 bodů)	**SOUČET (max. 20 bodů)**	podpůrné opatření
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	4	2	4	5	**15**	ano
	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	0	2	4	**9**	ano
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	1	4	6	**15**	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	3	4	6	**17**	ano
	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	2	2	**7**	ano
	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	3	3	4	6	**16**	
	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	9	**20**	
	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	4	2	3	4	**13**	
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	2	4	7	**17**	
	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	2	2	7	**14**	ano
	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	4	1	3	6	**14**	
	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	4	8	**18**	

Celkový průměr bodů za třídu (nejsou započítáni žáci s podpůrnými opatřeními)	**16**

4. B (jednotliví žáci)
Životní cesta Karety obrovské

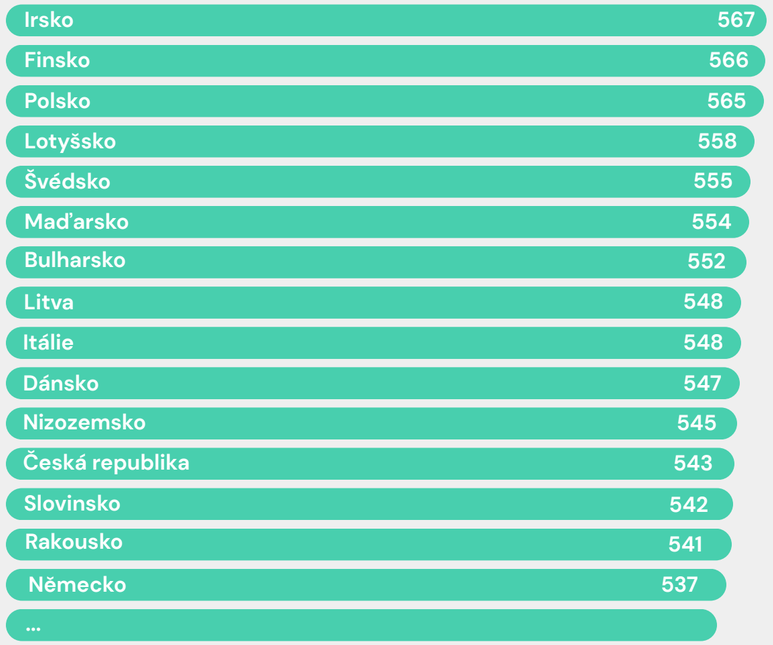
číslo otázky	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	vyhledávání informací (max. 5 bodů)	posuzování textu (max. 3 body)	vyvozování závěrů (max. 8 bodů)	interpretace (max. 5 bodů)	**SOUČET (max. 21 bodů)**	podpůrné opatření
	1	2	2	1	1	1	2	1	1	0	3	1	0	1	0	1	4	2	7	5	**18**	ano
	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	3	1	1	1	0	0	4	1	6	3	**14**	ano
	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	0	1	1	1	3	3	6	4	**16**	
	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	3	7	5	**19**	ano
	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	2	2	3	0	**7**	ano
	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	8	3	**19**	
	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	6	5	**19**	
	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	0	5	2	8	4	**19**	
	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	3	1	0	1	1	1	5	3	6	4	**18**	
	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	7	5	**20**	ano
	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	8	4	**20**	
	1	2	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	3	6	5	**18**	

Celkový průměr bodů za třídu (nejsou započítáni žáci s podpůrnými opatřeními)	**18**

Průměrný výsledek členských zemí EU v šetření PIRLS 2016 a 2021

Mezinárodní výsledky z šetření čtenářských dovedností jsou představeny pomocí bodového skóre každé zúčastněné země. Celková škála výsledků byla vytvořena v cyklu PIRLS 2001 na základě výsledků všech zemí tak, že mezinárodní průměr v prvním cyklu odpovídal hodnotě 500 bodů a směrodatná odchylka činila 100 bodů. Výsledky z každého následujícího šetření PIRLS jsou přepočítávány na tuto škálu, což umožňuje sledovat nárůst nebo pokles dosažených výsledků v jednotlivých cyklech a porovnávat trendy ve vývoji.

V roce 2016 (v tomto ročníku byl jedním z informačních textů *Životní cesta Karety obrovské*) čeští žáci dosáhli nadprůměrného výsledku ve srovnání se všemi zapojenými zeměmi. Výsledek českých žáků je srovnatelný například s výsledky žáků Itálie, Nizozemska, Slovinska, Rakouska a Německa. Výrazně lépe si ze zemí EU vedli žáci Irska, Finska, Polska, Lotyšska nebo Švédska.



Podle posledního testování **v roce 2021** (v tomto ročníku byl jedním z literárních textů *Prázdný květináč*) je průměrný výsledek českých žáků 4. ročníků ve čtenářských dovednostech nad průměrem škály PIRLS. Česká republika se mezi zeměmi EU, které se testování zúčastnily, umístila na 6. místě. Srovnatelného výsledku jako čeští žáci dosáhli žáci Bulharska, Maďarska, Dánska, Norska a Itálie.

Literární text: PRÁZDNÝ KVĚTINÁČ

CELKOVÝ VÝSLEDEK	vyhledávání informací	posuzování textu	vyvozování závěrů	interpretace
ZŠ Nebušice (19 žáků*)				
77%	96%	68%	85%	69%
ČR (484 žáků)				
73%	90%	69%	76%	66%

Informativní text: ŽIVOTNÍ CESTA KARETY OBROVSKÉ

CELKOVÝ VÝSLEDEK	vyhledávání informací	posuzování textu	vyvozování závěrů	interpretace
ZŠ Nebušice (17 žáků*)				
72%	81%	63%	78%	60%
ČR (906 žáků)				
59%	60%	45%	70%	41%

*do celkového počtu žáků ZŠ nejsou započítáni žáci s podpůrnými opatřeními

VÝSLEDKY Z ŠETŘENÍ MEZI ŽÁKY 2. STUPNĚ (PISA)

součást absolventského šetření Ředitele naživo

Škola: ZŠ a MŠ Praha Nebušice
Počet respondentů: 154
Návratnost: 77 %

Březen - Květen 2026

Tento report má za cíl přiblížit pohled žáků 2. stupně vaší školy na čtyři oblasti: jejich vztahy s učiteli, míru jejich sounáležitosti se školou, podmínky pro práci ve třídě a podporu a vysoká očekává ze strany učitelů.

Otázky v dotazníku byly převzaty evaluačním týmem Učitele naživo z mezinárodního šetření PISA. V reportu proto naleznete srovnání odpovědí žáků vaší školy se dvěma dalšími skupinami:

- S **českými žáky 9. tříd** z reprezentativního šetření PISA z roku 2022. Je třeba brát v potaz, že v oblastech *podmínky k práci ve třídě* a *podpora* a *vysoká očekávání učitelů* se dotazník PISA vztahuje konkrétně k **hodinám matematiky**, zatímco dotazník vyplňovaný žáky vaší školy se zaměřuje na výuku ve škole obecně. Zejména v těchto dvou oblastech je tak třeba rozdíly interpretovat s rezervou. Zároveň, jak možná uvidíte v grafu ve druhé sekci, hodnocení se v některých oblastech mohou zhoršovat s vyšším ročníkem žáků. Je proto důležité zohlednit, že zatímco šetření PISA pracuje se žáky 9. tříd, vzorek vaší školy zahrnuje žáky celého druhého stupně.

- S **žáky dalších škol vedených absolventy** programu **Ředitel naživo**. Dotazníkové šetření mezi žáky 2. stupně bylo realizováno na celkem 34 školách, jejichž vedení v letošním absolventském šetření vyjádřilo o zapojení zájem. Průměrný počet žáků na druhém stupni těchto škol byl 168 a celkem jsme získali odpovědi od 4 372 žáků, tedy 77 %. Při interpretaci výsledků je důležité zohlednit specifika vzorku škol ŘNŽ; především se jedná se o školy, jejichž vedení je obecně motivovanější k rozvoji školy a pedagogickému leadershipu.

Report je rozdělen do tří částí:

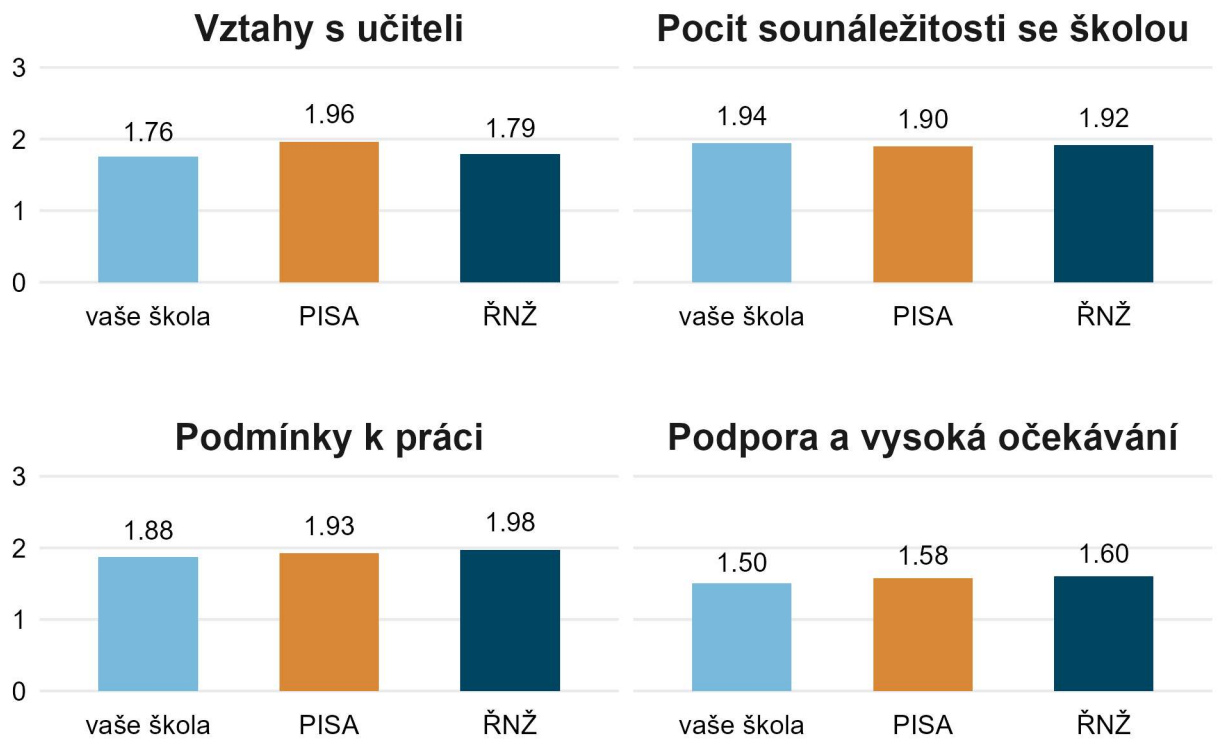
I. Celkové výsledky za vaši školu a srovnání s výše popsanými skupinami v jednotlivých oblastech.
II. Výsledky v jednotlivých oblastech podle ročníků.
III. Detailní přehled odpovědí žáků na všechny otázky. Zde najdete i přesné znění otázek v jednotlivých oblastech, o jejichž celkových skóre se dočtete v prvních dvou částech.

Všechny otázky v dotazníku byly povinné, na všechny otázky ve všech sekcích proto odpověděli všichni respondenti. Jejich celkový počet, společně s návratností, je uveden v úvodu tohoto reportu.

Report může sloužit jako opora pro věcnou diskuzi s učitelským sborem, rodiči i se samotnými žáky 2. stupně. Šetření ukazuje **obecné trendy** ve škole a v čem se vaše **škola (ne)vymyká**. Pro co nejlepší porozumění výsledkům je důležité interpretovat data společně s učiteli a žáky, případně rodiči, a zohlednit **specifika vaší školy**, včetně **návratnosti** dotazníku – tedy jak velká část žáků 2. stupně se do šetření zapojila a jaká naopak ve výsledcích chybí. Při zvažování o dopadech výsledků pro řízení školy je důležité vycházet z vaší **vize rozvoje** – toho, kam se chcete jako škola ubírat.

CELKOVÉ SROVNÁNÍ

Následující graf zobrazuje celkové srovnání ve čtyřech sledovaných oblastech. Graf porovnává výsledky vaší školy, žáků 9. tříd v ČR (PISA) a žáků dalších škol vedených absolventy ŘNŽ. Skóre v jednotlivých oblastech se pohybuje v rozmezí 0 až 3, přičemž ve všech oblastech znamená vyšší hodnota lepší výsledek.



Při čtení grafu je dobré zaměřit se na dvě oblasti. První z nich je samotný **profil vaší školy** (světle modrý sloupec) a rozdíly **mezi jednotlivými oblastmi** – tedy kde škola dosahuje nejlepších a nejhorších výsledků. Je dobré tyto rozdíly zasadit do kontextu aktuálního dění ve škole a využít je při přemýšlení o tom, na které oblasti se v rozvoji školy zaměřit.

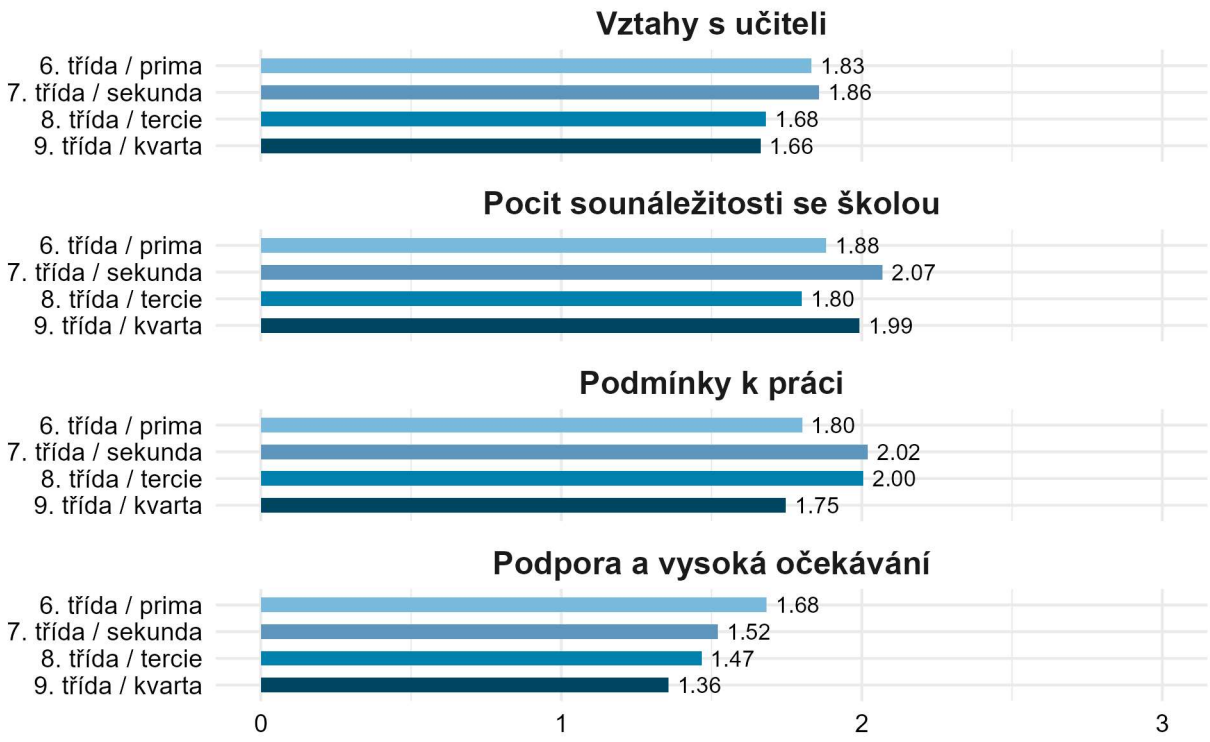
Druhou oblastí je **srovnání vaší školy se dvěma skupinami**, tedy žáky 9. tříd v ČR (PISA, oranžový sloupec) a ostatními školami ŘNŽ (tmavě modrý sloupec). Zvláštní pozornost je vhodné věnovat oblastem, kde se výsledky školy výrazně odlišují, například kde škola dosahuje o více než 10 % (0,3 bodu) vyšší nebo nižší hodnoty než obě srovnávací skupiny. Toto srovnání může pomoci identifikovat silné stránky školy i oblasti, kde zaostává, a lépe tak zacílit pozornost v dalším rozvoji školy. Vzhledem ke statistickým odchylkám, ke kterým při sběru dat dochází, nedoporučujeme interpretovat rozdíly menší než 0,1 bodu.

SROVNÁNÍ MEZI ROČNÍKY

Následující graf zobrazuje srovnání skóre v jednotlivých oblastech napříč ročníky vaší školy. Do grafu byly zahrnuty pouze ročníky, ze kterých odpovědělo **alespoň 5 žáků**. Přehled počtu respondentů z jednotlivých ročníků naleznete pod grafem.

Při interpretaci výsledků je důležité zohlednit celkový počet žáků v daném ročníku, a tedy reprezentativnost získaných dat. Obecně spíše nedoporučujeme interpretovat data v případě, že návratnost v dané třídě nedosahuje ani 50 %.

Toto srovnání vám může pomoci identifikovat ročníky, které vyžadují větší pozornost, nebo odhalit širší trendy napříč třídami – například zda v některých oblastech dochází ve vaší škole s vyššími ročníky k poklesu skóre.



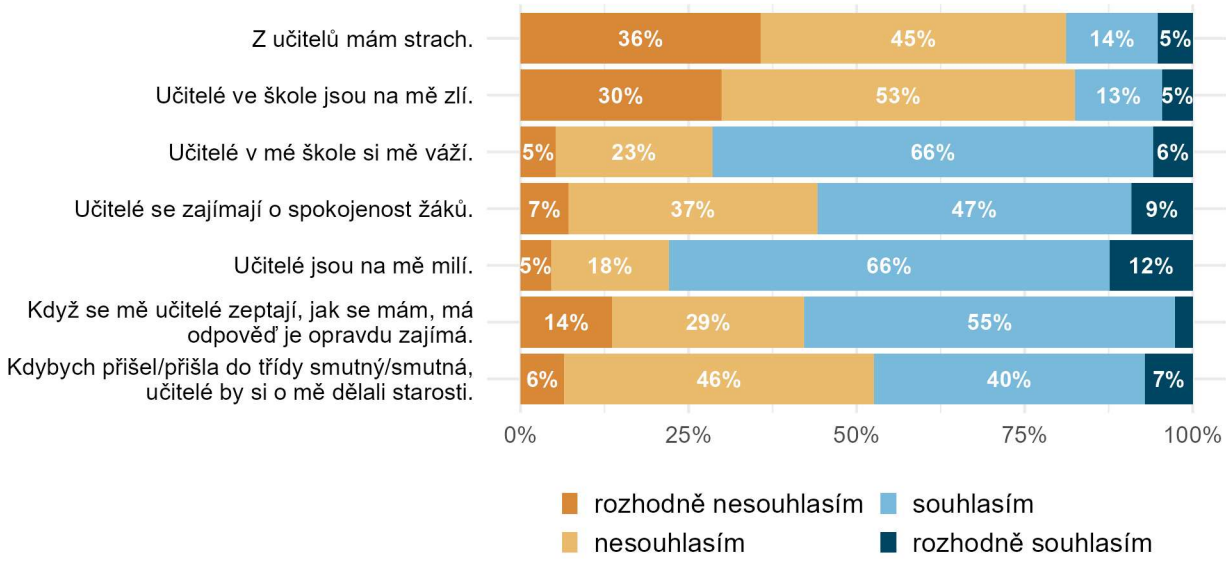
Počet respondentů:
6. třída/ prima: 41
7. třída / sekunda: 36
8. třída / tercie: 30
9. třída / kvarta: 47

ODPOVĚDI V JEDNOTLIVÝCH OTÁZKÁCH

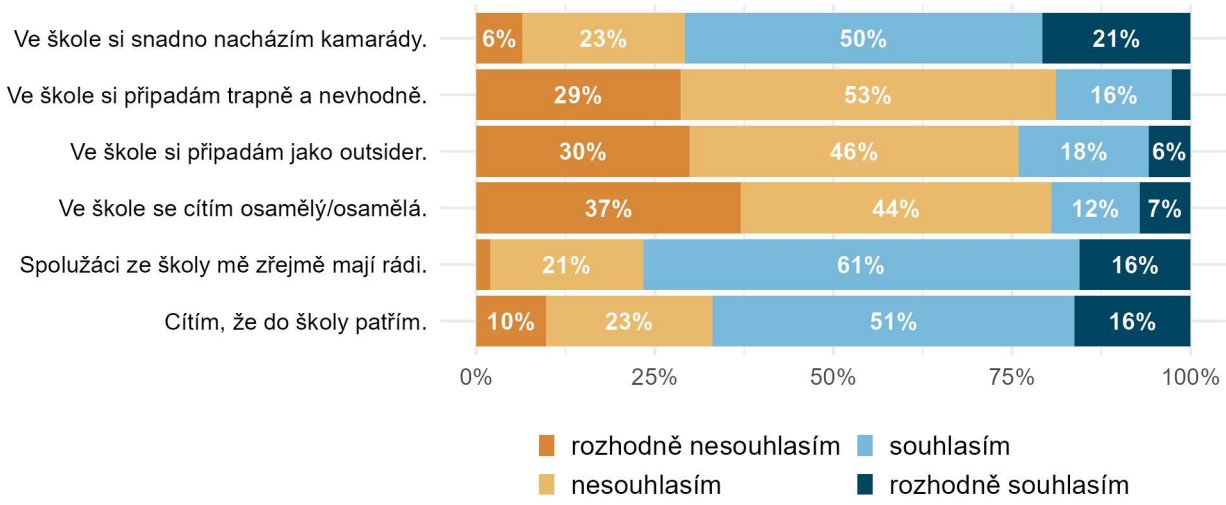
Následující grafy zobrazují odpovědi žáků na jednotlivé otázky dotazníku. Otázky jsou seskupeny podle čtyř sledovaných oblastí. Tato část dotazníku vám může pomoci lépe porozumět tomu, co nejvíce ovlivnilo výsledná skóre v jednotlivých oblastech, a ukázat, na co konkrétně se lze při dalším rozvoji školy zaměřit.

Při procházení grafů je užitečné mít na paměti, že některé otázky mají "převrácený význam". Například odpověď *rozhodně souhlasím* je pozitivní u tvrzení "Učitelé v mé škole si mě váží", zatímco u tvrzení "Z učitelů mám strach" je negativní. Ne vždy tak znamená modrá či oranžová barva automaticky lepší či horší hodnocení.

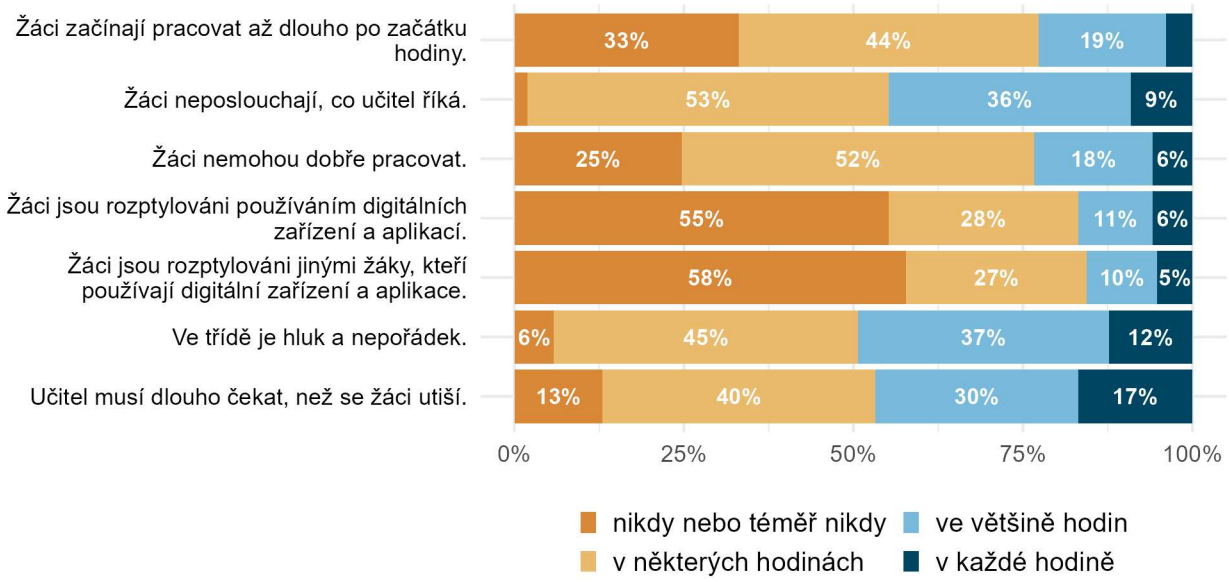
Vztahy s učiteli



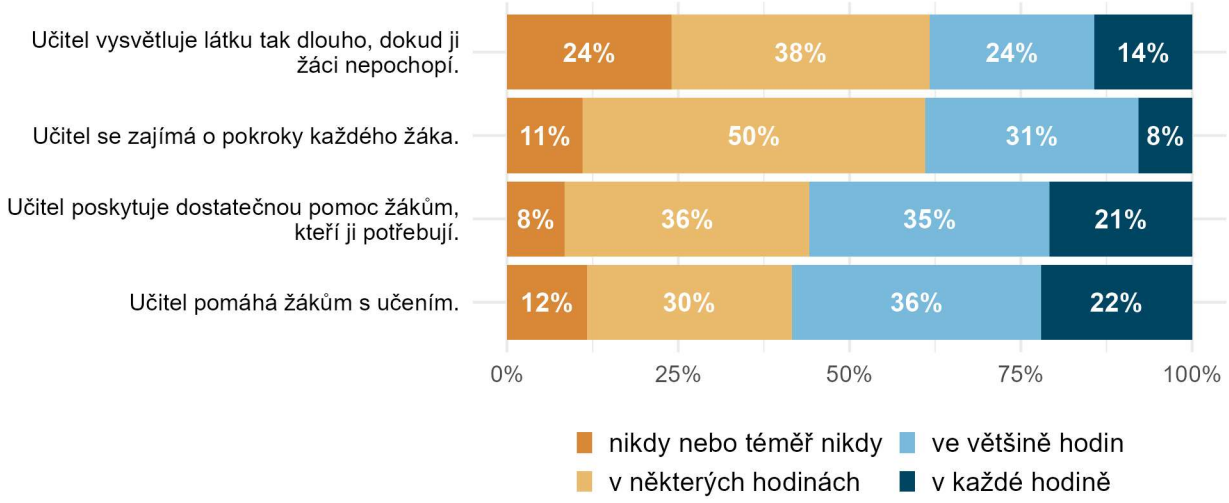
Pocit sounáležitosti se školou



Podmínky k práci



Podpora a vysoká očekávání



Pokud by bylo v reportu cokoli nejasné nebo byste potřebovali některé výstupy blíže vysvětlit či pomoct s interpretací, neváhejte se na nás prosím obrátit na evaluace@ucitelnezivo.cz nebo přímo karolina.letochova@ucitelnazivo.cz.

VÝSLEDKY Z ŠETŘENÍ V UČITELSKÉM SBORU (KALIBRO)

součást absolventského šetření Ředitele naživo

Škola: ZŠ a MŠ Nebušice
Počet respondentů: 28
Návratnost: 80 %

Březen - Květen 2026

Tento report má za cíl přiblížit názory učitelů vaší školy v pěti oblastech: řízení školy, změny ve škole od začátku školního roku, potřeba podpory, sebedůvěra ve výuce a celková spokojenost v různých oblastech školního života.

Otázky použité v šetření vycházejí především z dotazníku společnosti Kalibro, který učitelský sbor vaší školy již minimálně jednou vyplňoval. V reportu proto kromě shrnutí dat z letošního roku najdete také srovnání:

- s **výsledky z předchozích šetření** Kalibro realizovaných mezi učitelským sborem vaší školy, tedy se šetřením na začátku programu, s absolventským šetřením z roku 2023, nebo s oběma,
- se školami **zapojenými do šetření Kalibro**. Tyto školy se šetření účastní dobrovolně a zpravidla jde o školy motivované k dalšímu rozvoji. V mnoha ohledech tak mohou být podobné školám zapojeným do programu ŘNŽ. Je třeba mít na paměti, že nejde o reprezentativní vzorek škol v ČR,
- s daty z **mezinárodního šetření TALIS 2024**, které představuje reprezentativní vzorek všech českých učitelů 2. stupně ZŠ a nižších stupní víceletých gymnázií.

Report je rozdělen do pěti částí:

I. Pohled vedení školy a učitelů na oblasti související s pilíři programu ŘNŽ, včetně vývoje v čase.
II. Změny, které učitelský sbor ve škole vnímá od začátku školního roku.
III. Oblasti, v nichž by učitelé ocenili větší pozornost a podporu od vedení školy.
IV. Sebedůvěra učitelů v jednotlivých oblastech výuky, včetně srovnání s ostatními učiteli v ČR (TALIS).
V. Detailní přehled spokojenosti učitelů v různých tematických oblastech, doplněný o meziročního srovnání a porovnání se školami zapojenými do šetření Kalibro.

Report může sloužit jako podklad pro věcnou diskuzi s učitelským sborem. Šetření ukazuje **obecné trendy** a oblasti, ve kterých se vaše škola **(ne)vymyká**. Pro co nejlepší porozumění výsledkům je důležité **interpretovat data** společně s učiteli a zohlednit specifika vaší školy, včetně **návratnosti** – tedy jak velká část učitelů se do šetření zapojila a jaká naopak ve výsledcích chybí. Při zvažování dopadů výsledků pro řízení školy je zároveň důležité vycházet z vaší **vize rozvoje** – toho, kam se chcete jako škola ubírat.

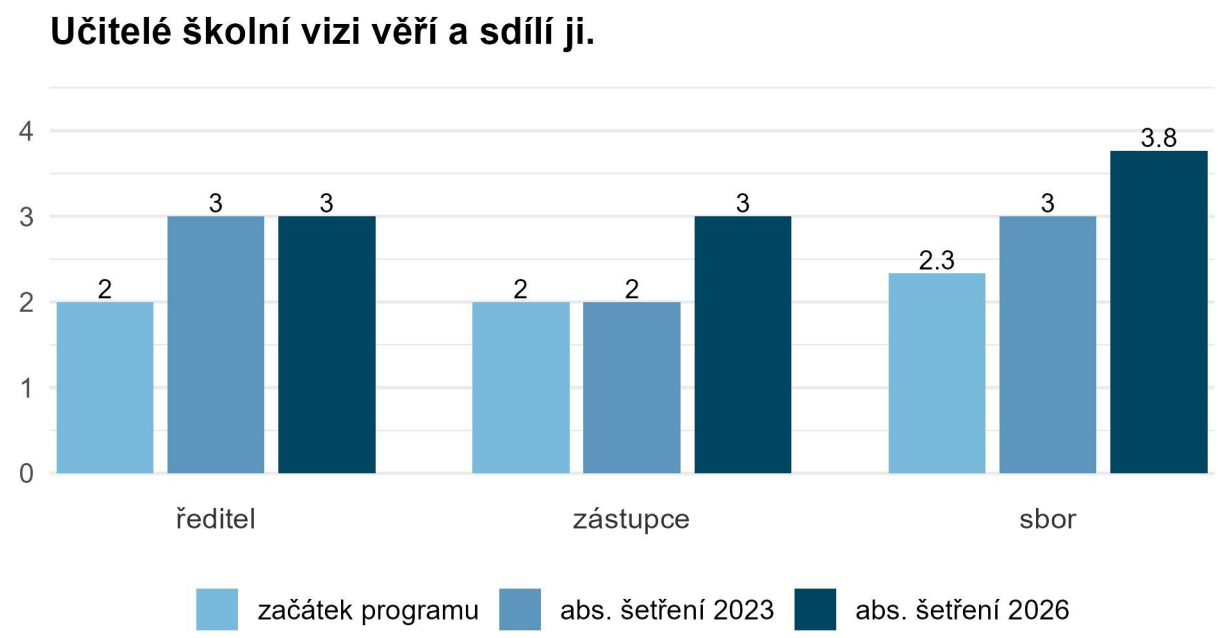
POHLED VEDENÍ A SBORU NA PILÍŘE ŘNŽ

Grafy v této sekci srovnávají pohled ředitele, zástupce a učitelského sboru na základní pilíře programu ŘNŽ (vize, kultura, dopad, leadership). Na otázky bylo možné odpovídat na **pětibodové škole** (rozhodně platí – rozhodně neplatí), která byla převedena na hodnoty 0 – 4, přičemž vyšší hodnota vyjadřuje vyšší míru souhlasu s daným tvrzením. Přesné znění otázek pro vedení školy i učitele je uvedeno v příloze na konci reportu.

V případě vedení školy hodnoty vycházejí ze sebehodnotícího dotazníku, u učitelského sboru jsou hodnoty tvořeny **průměrem odpovědí všech učitelů**, kteří se v daném roce do šetření zapojili. U škol, kde došlo ke změně vedení, se historická data učitelského sboru vztahují ke škole jako celku, zatímco údaje za vedení k **jednotlivcům** (tedy například hodnota uvedená u ředitele na začátku programu se vztahuje k současnému řediteli školy, nikoli k tomu, který školu vedl v daném období).

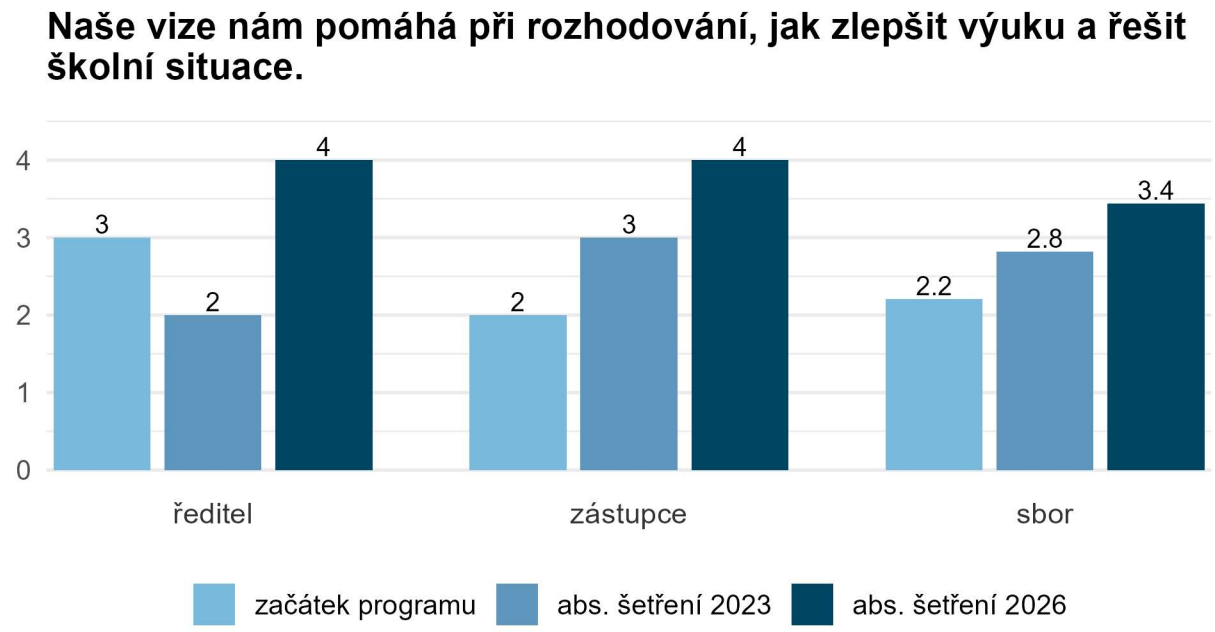
Pokud u některé skupiny respondentů hodnota chybí, znamená to, že se buď v daném období šetření neúčastnila, nebo jednotlivec zvolil odpověď **“nevím/nedokážu posoudit”**. Hodnota 0 znamená odpověď „rozhodně neplatí“. Vaše škola navíc jakožto škola z 1. běhu ŘNŽ, nemá jiná než letošní data od vedení školy u oblastí “Ředitel/ředitelka usiluje o to, aby se každé dítě učilo a rozvíjelo co nejvíce”, “Učitelé vedení školy říkají, jakou profesní, materiální či organizační podporu potřebují” a “Vedení školy zajišťuje podporu, o kterou si učitelé ke zlepšení svého učení řeknou”, jelikož tato data sbíráme u vedení škol letos poprvé.

Na otázky týkající se vize školy měli možnost odpovědět pouze ti respondenti, kteří na začátku dotazníku uvedli, že **škola má formulovanou vizi**. Ve vaší škole označilo tento výrok v tomto školním roce jako pravdivý 89 % učitelů. Při vstupu do programu to bylo 67 % učitelů, v absolventském šetření 2023 to bylo 83 % učitelů.

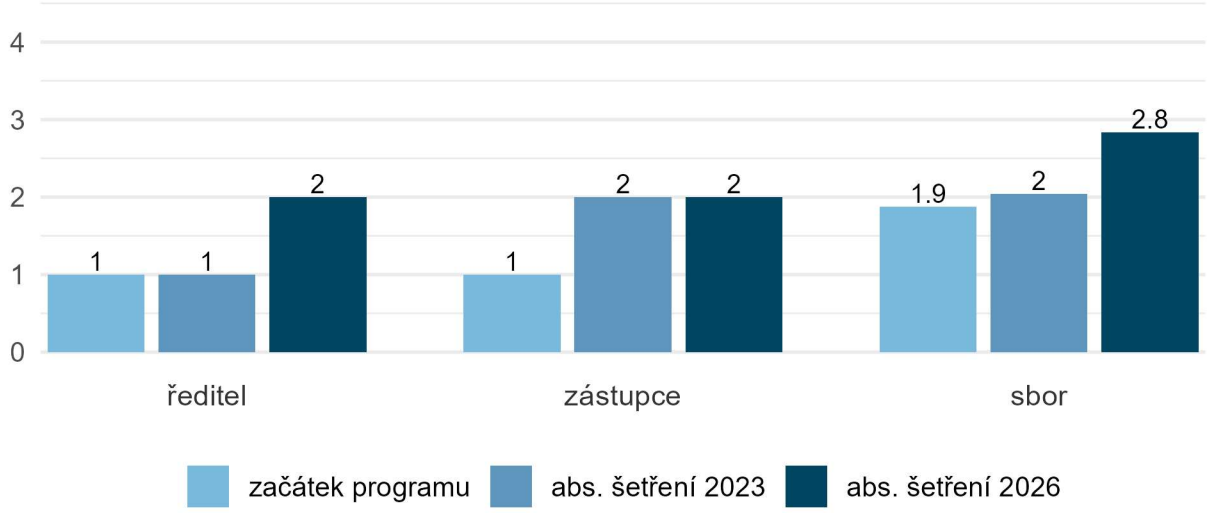


Co je pro vás osobně ve vizi důležité? (výběr ze slovních odpovědí):

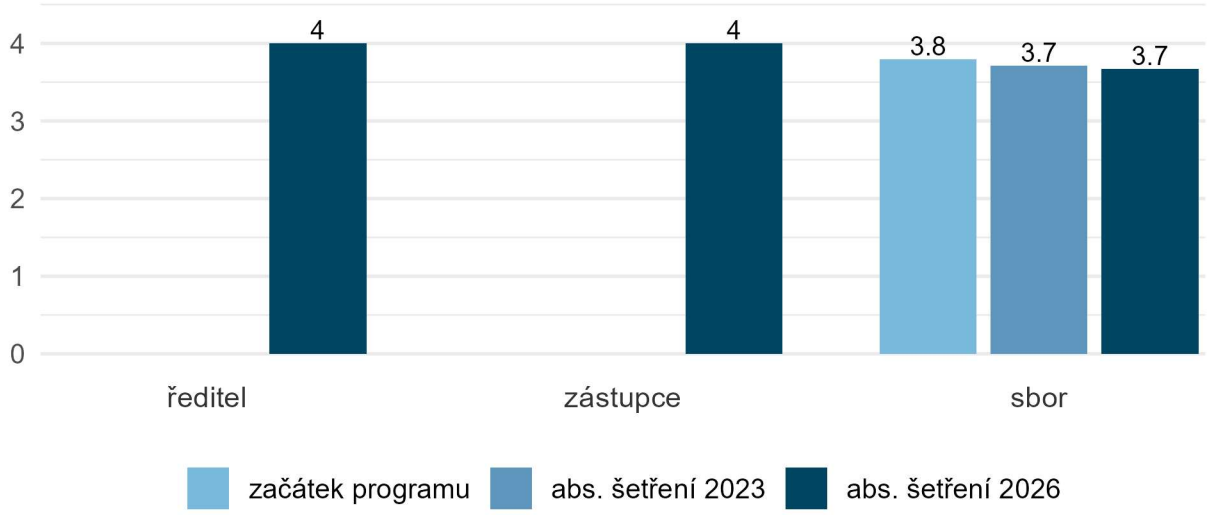
- Je jednoduchá a jasná. Buďme dobrou základní školou.
- Být dobrá škola pro žáky i učitelé.
- Inkluze všech žáků do výuky.
- Podpora vedení školy, osobní profesní růst pedagogů
- vizí naší školy je: Buďme dobrou základní školou. společné hodnoty- respekt, zodpovědnost bezpečí, škola je pro všechny, snaha o vytvoření příjemného prostředí, rozvíjíme touhu dítěte po poznání, vědění a objevování světa
- Posouvat se vpřed. Být v souladu s moderními trendy ve výuce. Podporovat bezpečné a rovné klima v rámci školy.
- Jasnost, srozumitelnost, smysl, jednoduchost, lidskost.
- Hodnoty respekt, zodpovědnost a bezpečí
- Rozvíjení čtenářství, samostatné myšlení a schopnost učit se.
- Vzájemná důvěra a respekt jsou na prvních místech.
- Že máme jasná pravidla, cítím pozitivní podporu vedení a přátelskou atmosféru, mohu se vždy spolehnout na pomoc vedení.



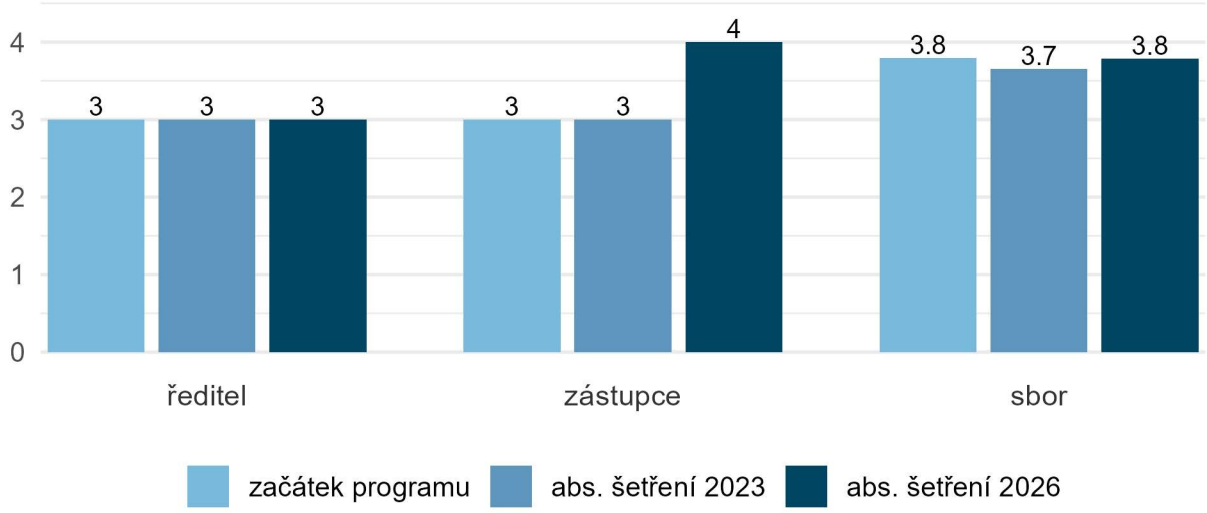
V pedagogickém sboru je vyhrazený prostor na diskuzi o naplňování vize.



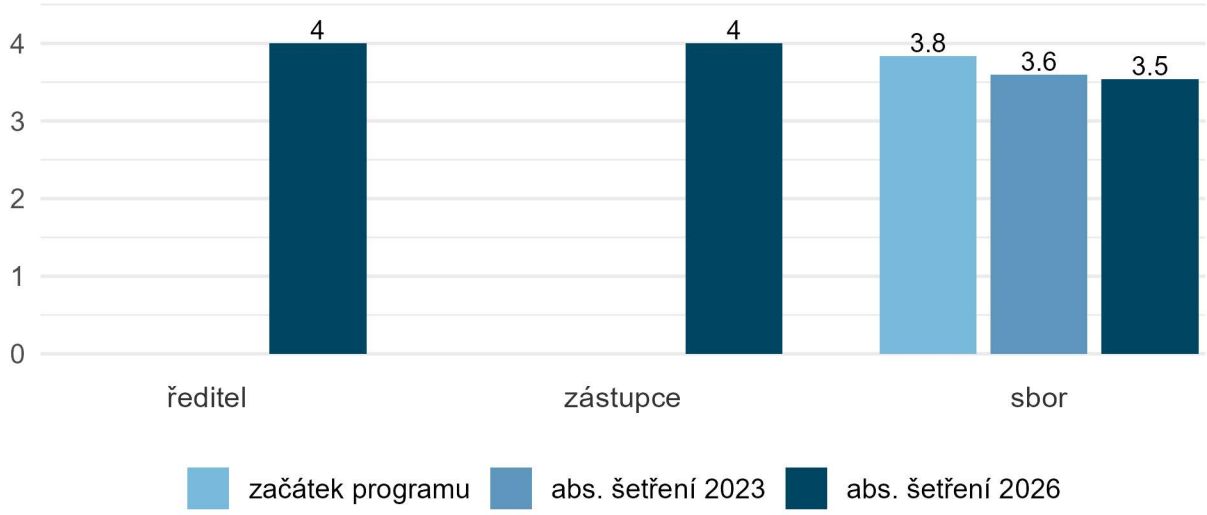
Ředitel/ředitelka usiluje o to, aby se každé dítě učilo a rozvíjelo co nejvíce.



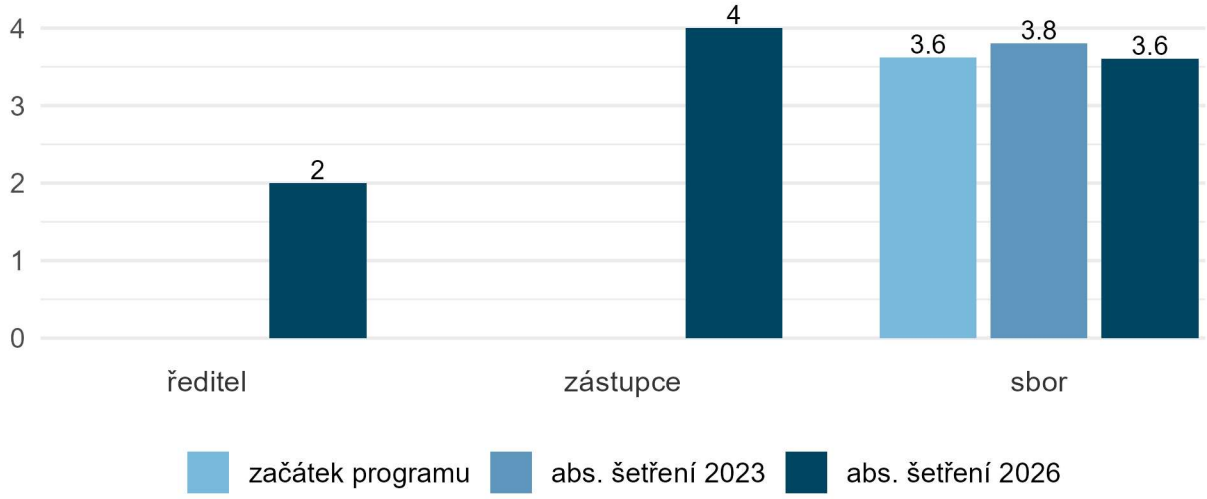
Ředitel/ředitelka usiluje o to, aby se učitelé a děti cítili bezpečně a dobře.



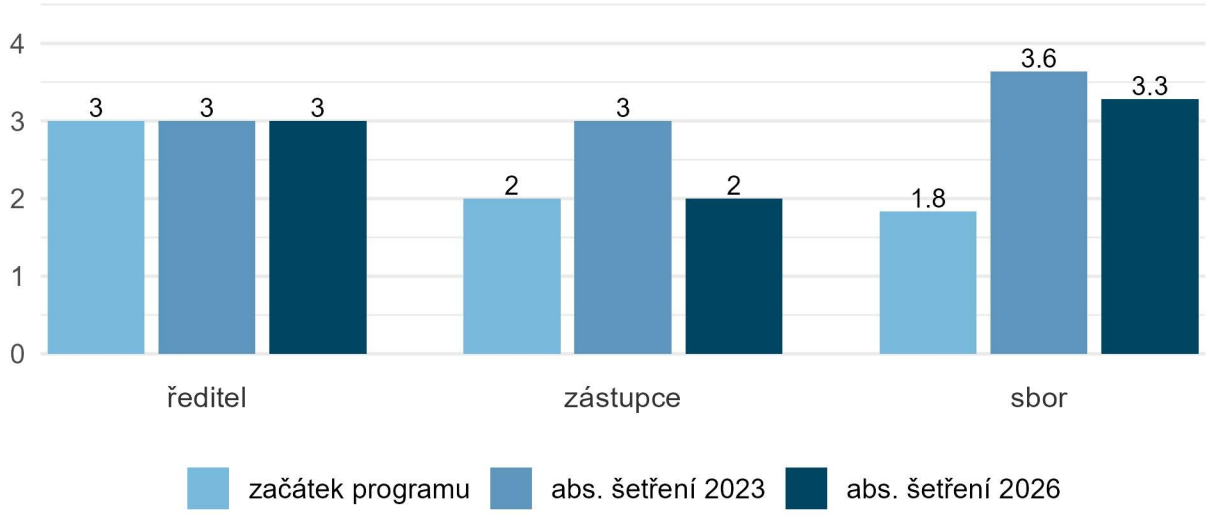
Učitelé vedení školy říkají, jakou profesní, materiální či organizační podporu potřebují.



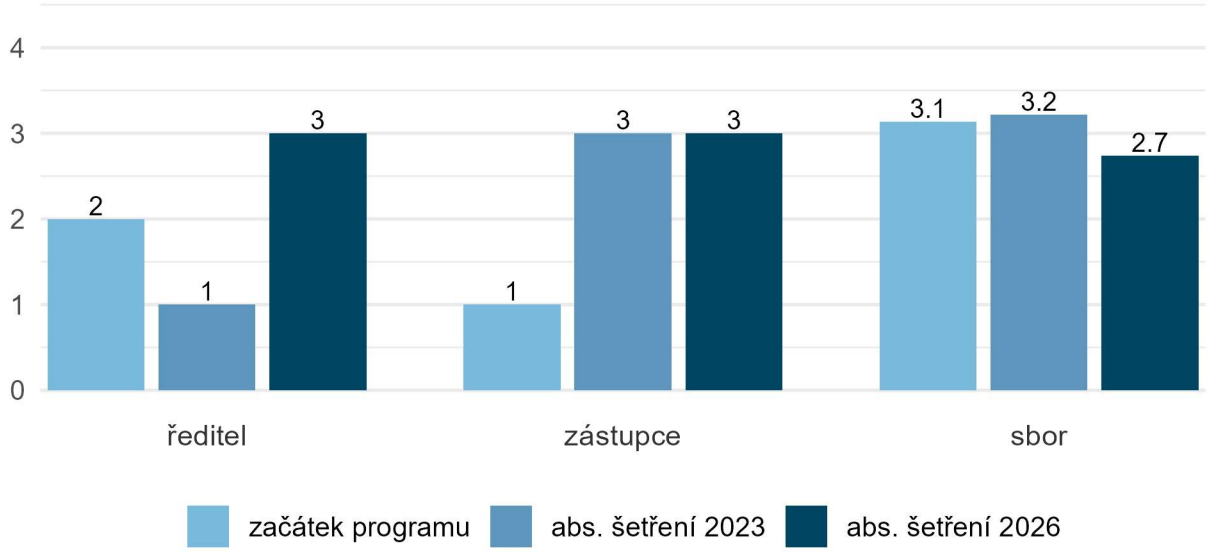
Vedení školy zajišťuje podporu, o kterou si učitelé ke zlepšení svého učení řeknou.



Vedení školy zajišťuje, aby učitelé mohli věnovat maximum času dětem a zlepšování jejich učení.



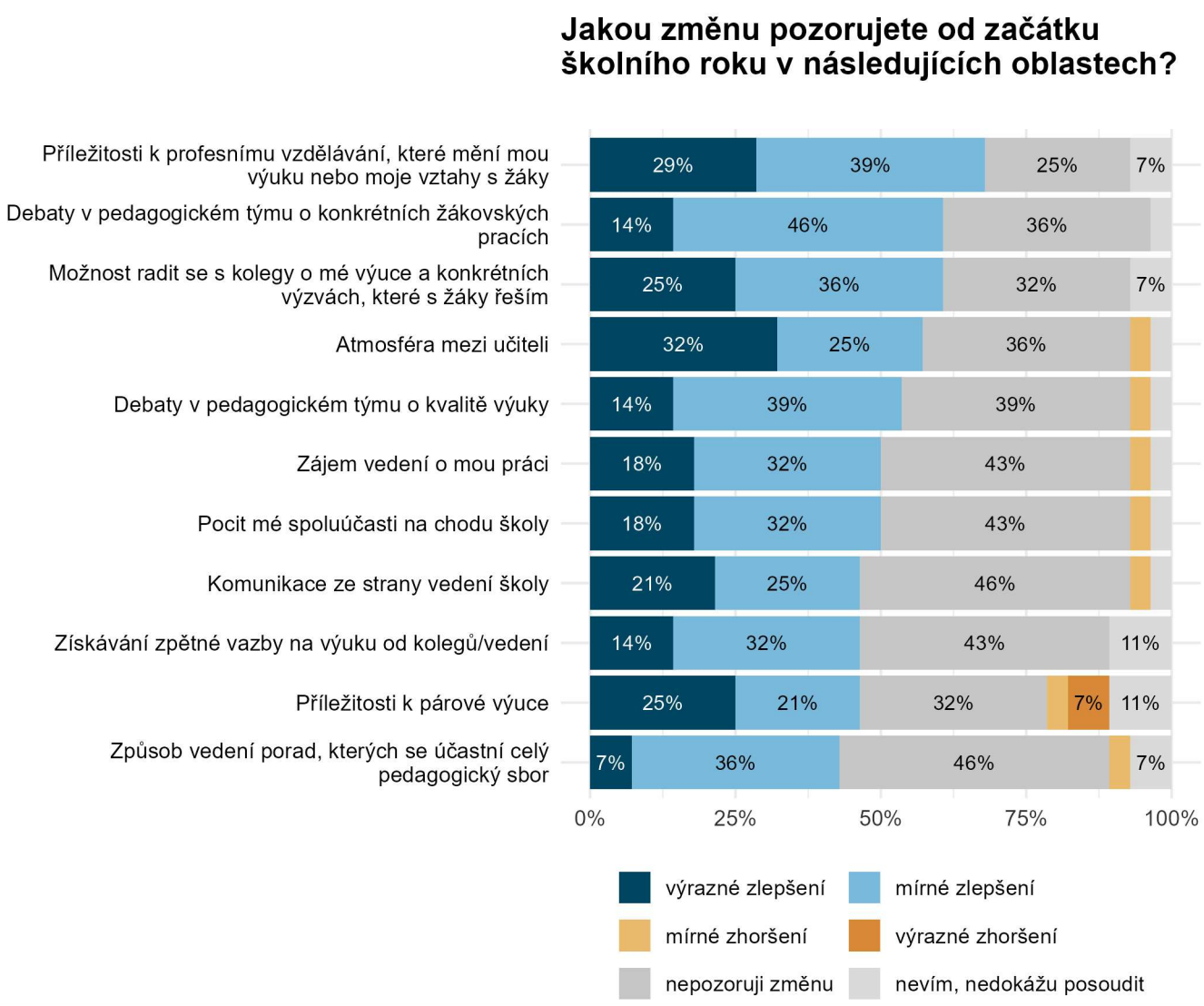
Učitelé ověřují pokrok a proces učení jednotlivých žáků.



ZMĚNY OD ZAČÁTKU ŠKOLNÍHO ROKU

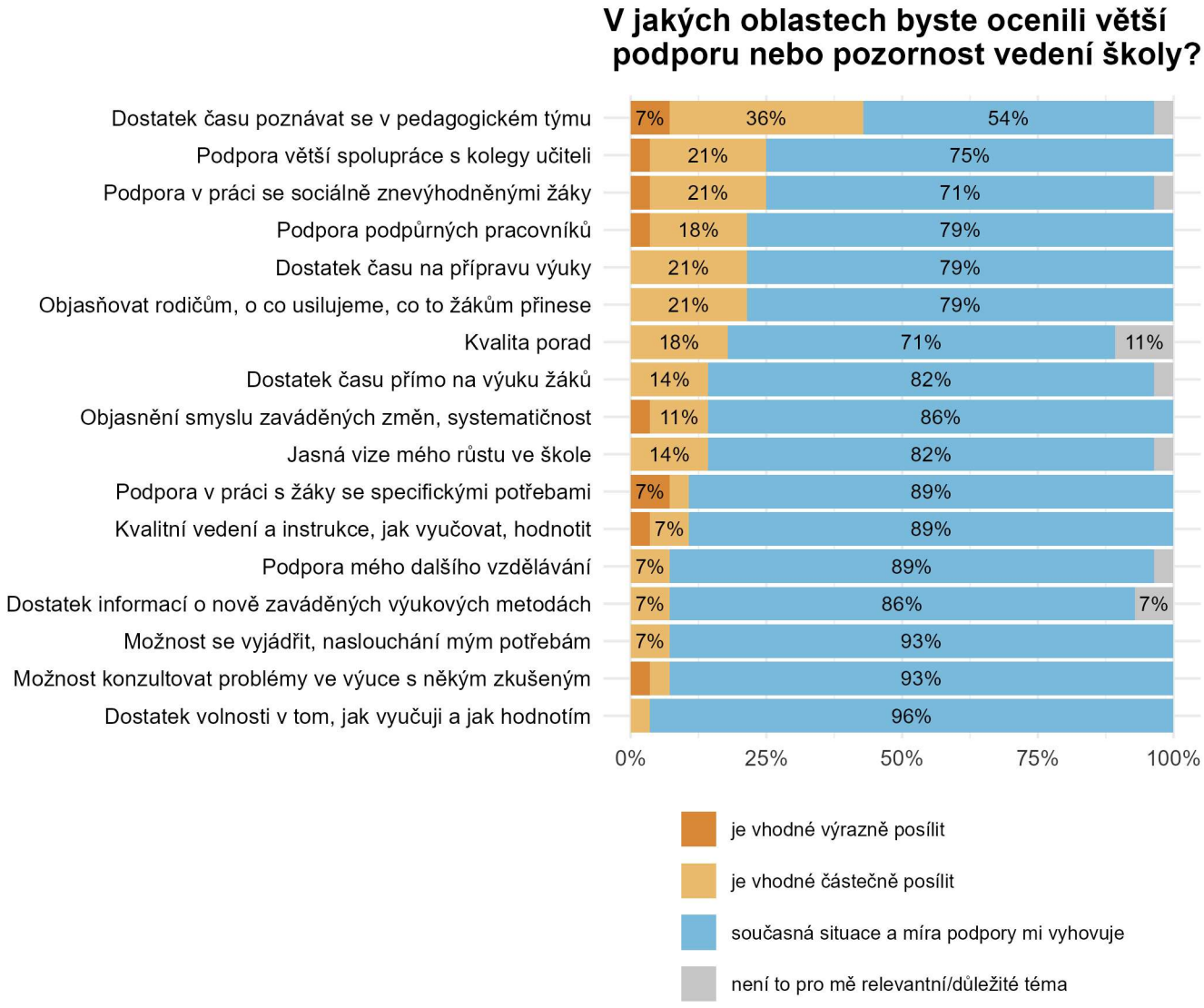
Následující graf ukazuje, jaké změny učitelé zaznamenali od začátku tohoto školního roku. Odpovědi mohou napovědět, co je pro učitele nyní ve škole důležité, a mohou sloužit i jako podklad pro vyhodnocení změn zavedených v tomto školním roce. Při interpretaci výsledků je proto důležité zohlednit aktuální situaci a specifický kontext vaší školy.

Větší podíl oranžové barvy indikuje oblasti, ve kterých část učitelského sboru vnímá zhoršení, a signalizuje tak témata, kterým je vhodné věnovat zvýšenou pozornost. Modrá barva naopak oblasti, ve kterých učitelé od začátku roku zaznamenali zlepšení.



PODPORA A POZORNOST VEDENÍ

Následující graf zachycuje odpovědi učitelského sboru na otázku, zda by v jednotlivých oblastech uvítal větší podporu nebo pozornost vedení školy. Čím větší je v dané oblasti podíl oranžové, tím více učitelů by zde ocenilo posílení podpory, modrá a šedá barva naopak značí, že současná situace je vyhovující nebo to pro učitele není relevantní / důležité téma.

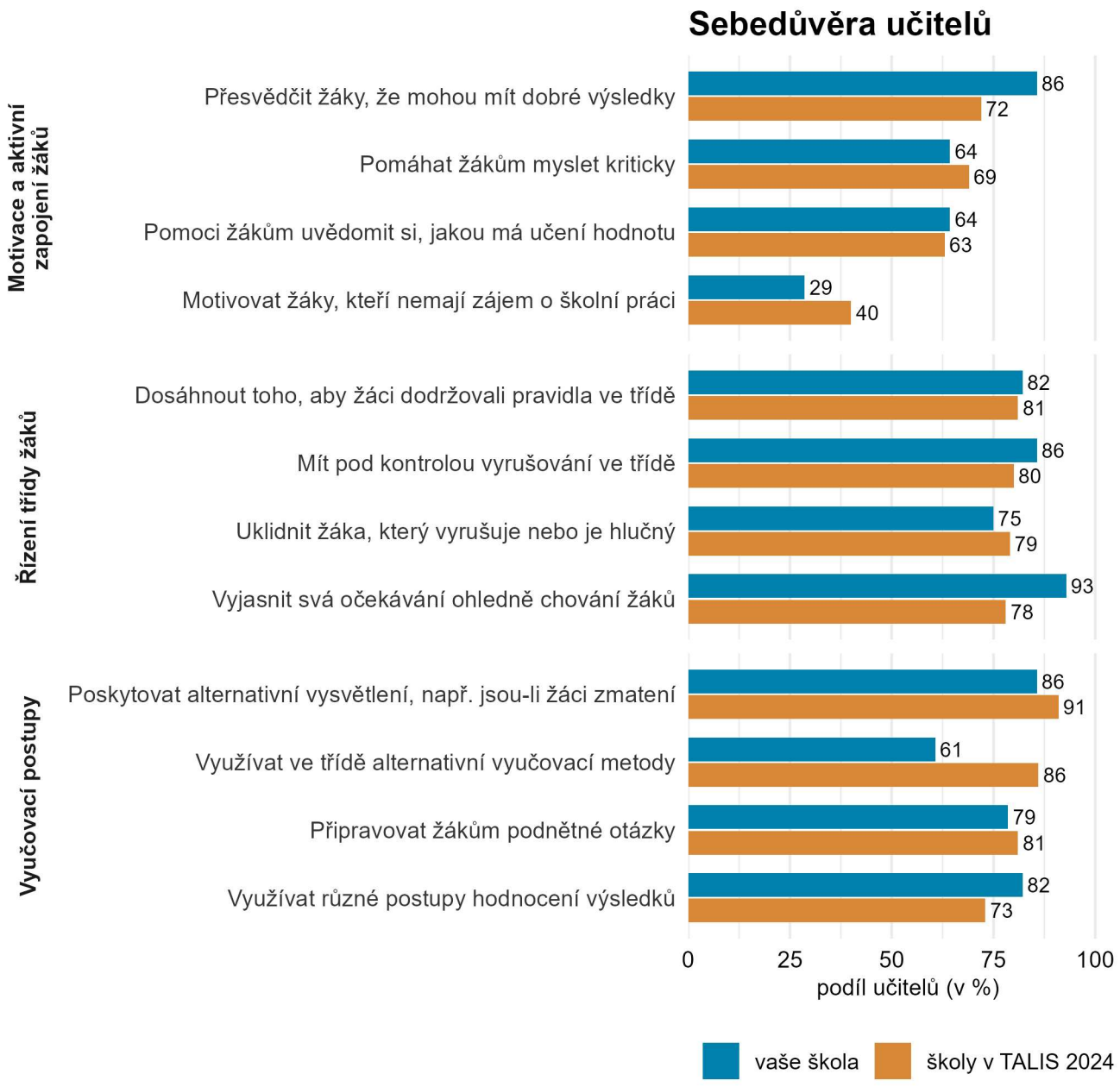


Potřeboval/a byste v nečem podporu vedení školy či vašich kolegů, abyste mohl/a vyučovat podle vašich představ a vytěžit potenciál všech žáků? Zkuste se zamyslet a popsat: (výběr části slovních odpovědí)

- Nákup učebních pomůcek.
- Systematičtější a častější podpora v různých předmětech a oblastech. Zpětná vazba a individuální zhodnocení v úzkém a bezpečném prostředí.
- Trošku větší vzájemnou spolupráci ze strany kolegů, zpětnou vazbu
- důslednost, sjednotit požadavky na žáky
- Asi větší výstavní plochu, možnost dělat více projektových bloků a mít víc hodin VV.
- Pokud padaly otázky na možnosti s kolegy řešit výuku, tak stále mám pocit, že na to nemáme dost času + stále se potkávám se stejnými kolegy
- Podpora vedení i spolupráce je skvělá. Uvítala bych týmovějšího ducha mezi kolegy.
- Právě ve škole je podporující , inspirativní , přátelské a vstřícné prostředí od začátku mého působení. Oproti minulému pracovišti - jiná ZŠ je to velký rozdíl. Je mi tu dobře a citím se podporovaná.
- finance na letní školu EDU

SEBEDŮVĚRA UČITELŮ

Následující graf nabízí pohled na to, jak si učitelé ve vaší škole věří ve třech oblastech: motivace a aktivní zapojení žáků, řízení třídy žáků a vyučovací postupy. U každé položky byli učitelé dotazováni, do jaké míry daný aspekt ve výuce zvládají, a vybírali z možností "vůbec ne", "do určité míry", "docela ano" a "do velké míry". Graf zobrazuje **podíl učitelů, kteří uvedli odpověď "docela ano" nebo "do velké míry"**. Tedy čím vyšší podíl, tím lépe. Pozornost je vhodné zaměřit zejména na oblasti, kde jsou hodnoty vaší školy (modrá barva) nižší, například pod hranicí 50 %, nebo kde se výrazně odlišují od celorepublikového průměru (oranžová barva) škol v reprezentativního šetření TALIS z roku 2024.

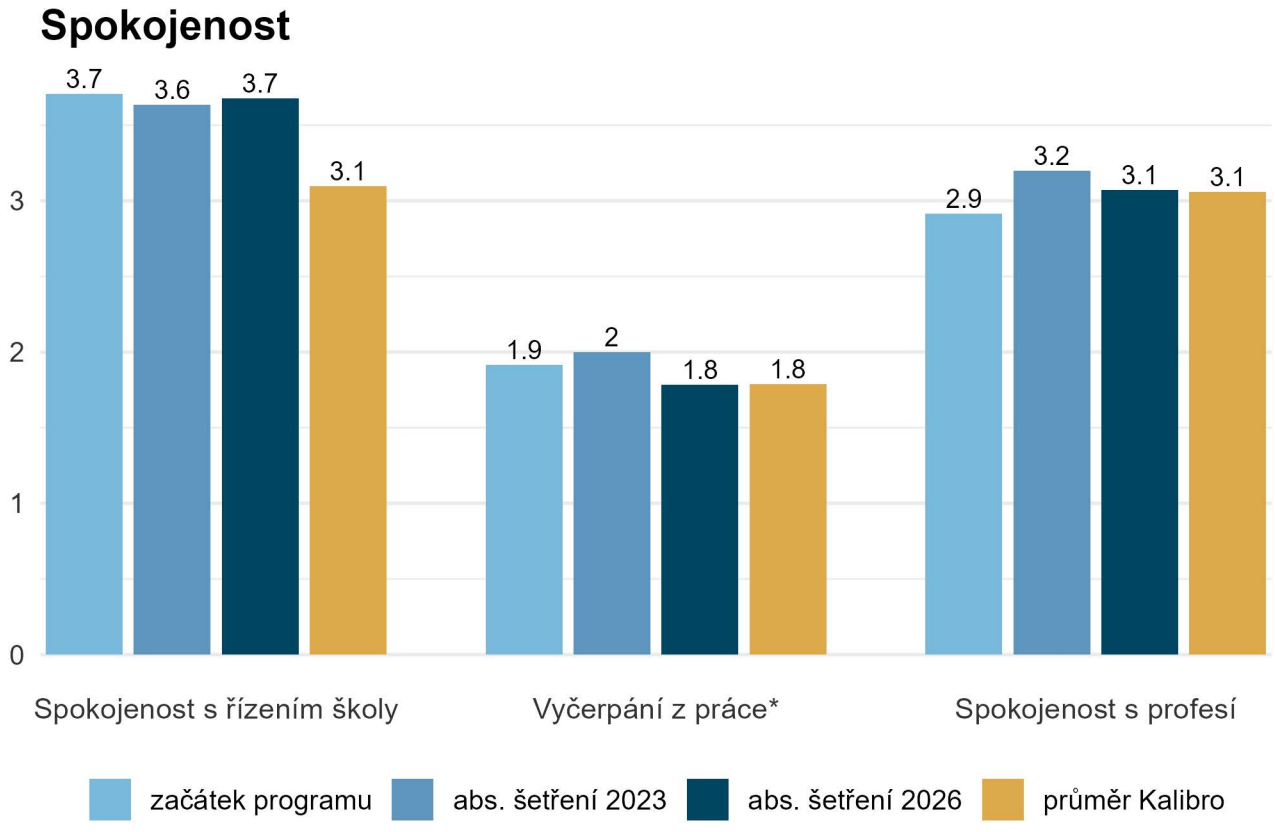


ŠKOLA OČIMA UČITELSKÉHO SBORU

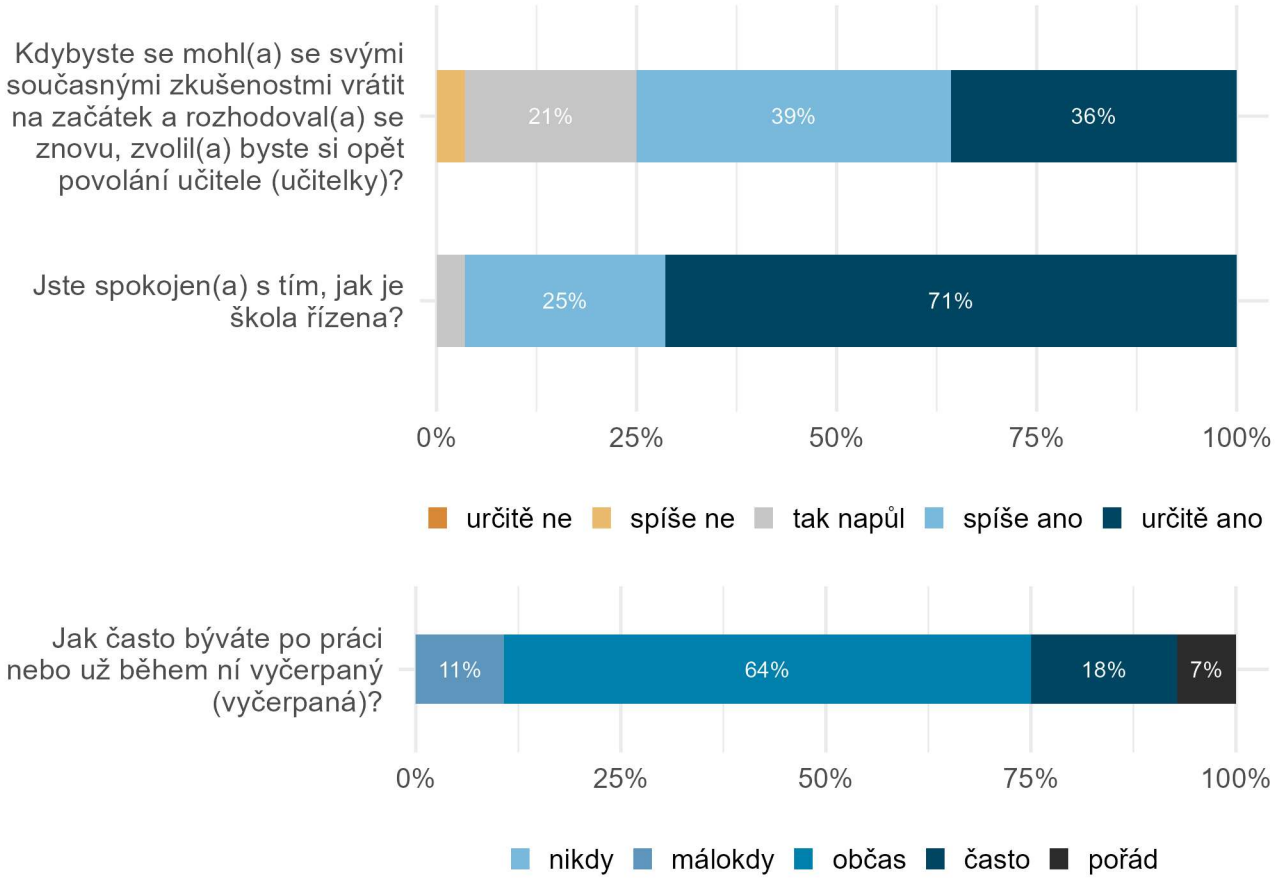
V této sekci najdete přehled odpovědí učitelského sboru na otázky týkající se spokojenosti s různými aspekty fungování školy. Narozdíl od dřívějších reportů zde již nepracujeme se souhrnnou úspěšností v oblastech – místo toho zde najdete podrobnější data k jednotlivým otázkám dotazníku, které jsou sdruženy do širších oblastí: spokojenost, výuka ve škole, motivovanost žáků, možnost žáků ovlivnit výuku, zpětná vazba a hodnocení žáků, spolupráce s kolegy, další vzdělávání, odměňování zaměstnanců.

U každé oblasti nejprve naleznete skóre dané otázky, vypočtené jako průměr odpovědí všech členů učitelského sboru, a jeho **srovnání** s výsledky předchozích šetření na vaší škole a se školami zapojenými do šetření Kalibro. Pod tímto grafem následuje vždy jeden nebo vícero dalších grafů, které ukazují procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí v **šetření z tohoto školního roku**. Právě zde najdete také znění jednotlivých otázek, které jsou v prvním grafu shrnuty pouze pomocí klíčových slov.

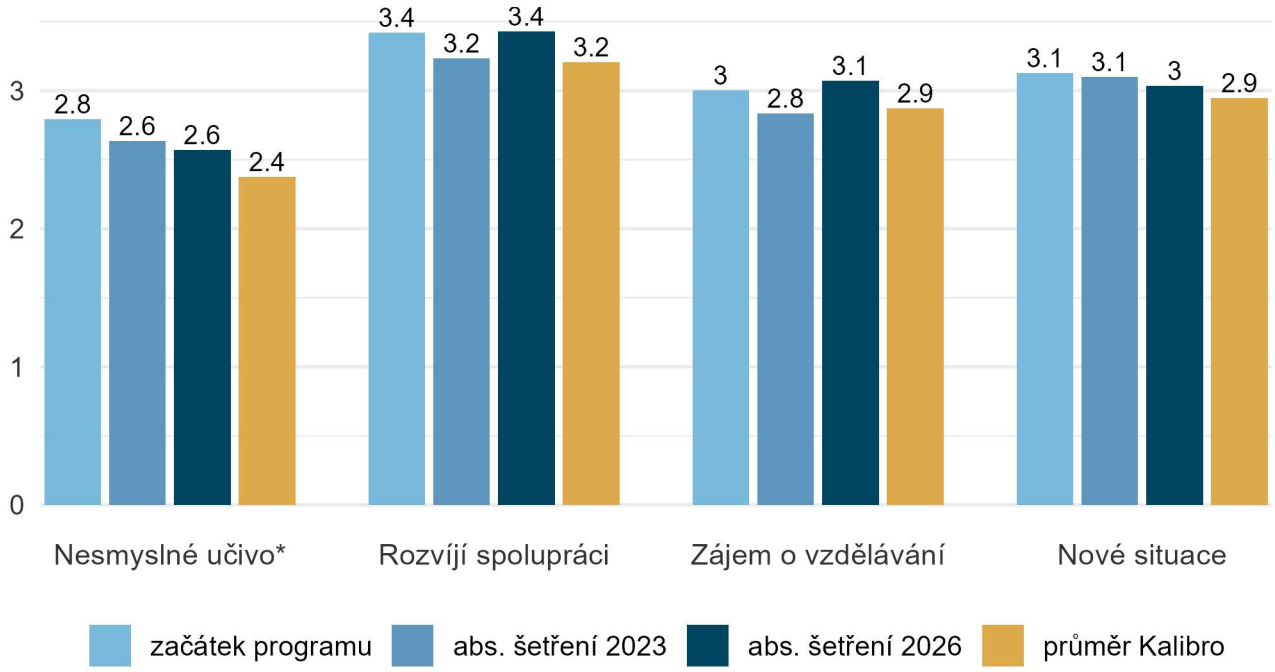
Některé otázky jsou označeny hvězdičkou (*), což znamená, že byly kódovány opačně. To znamená, že **u všech oblastí v této sekci platí, že čím vyšší skóre, tím lépe**. Vyšší skóre například v oblasti vyčerpání učitelského sboru proto neznamená vyšší míru vyčerpání, ale naopak **lepší skóre** v oblasti vyčerpání, tedy menší vyčerpání.



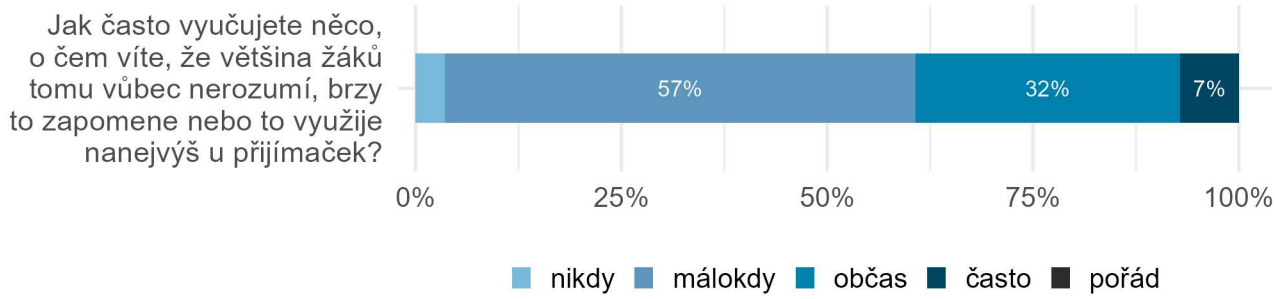
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026

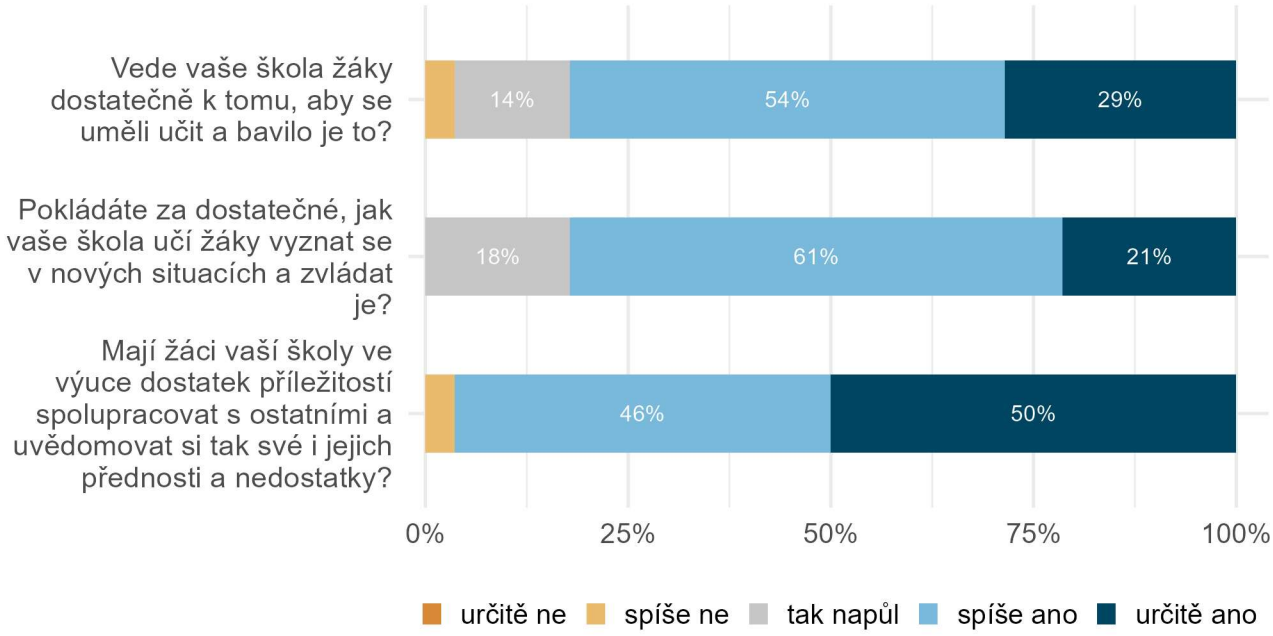


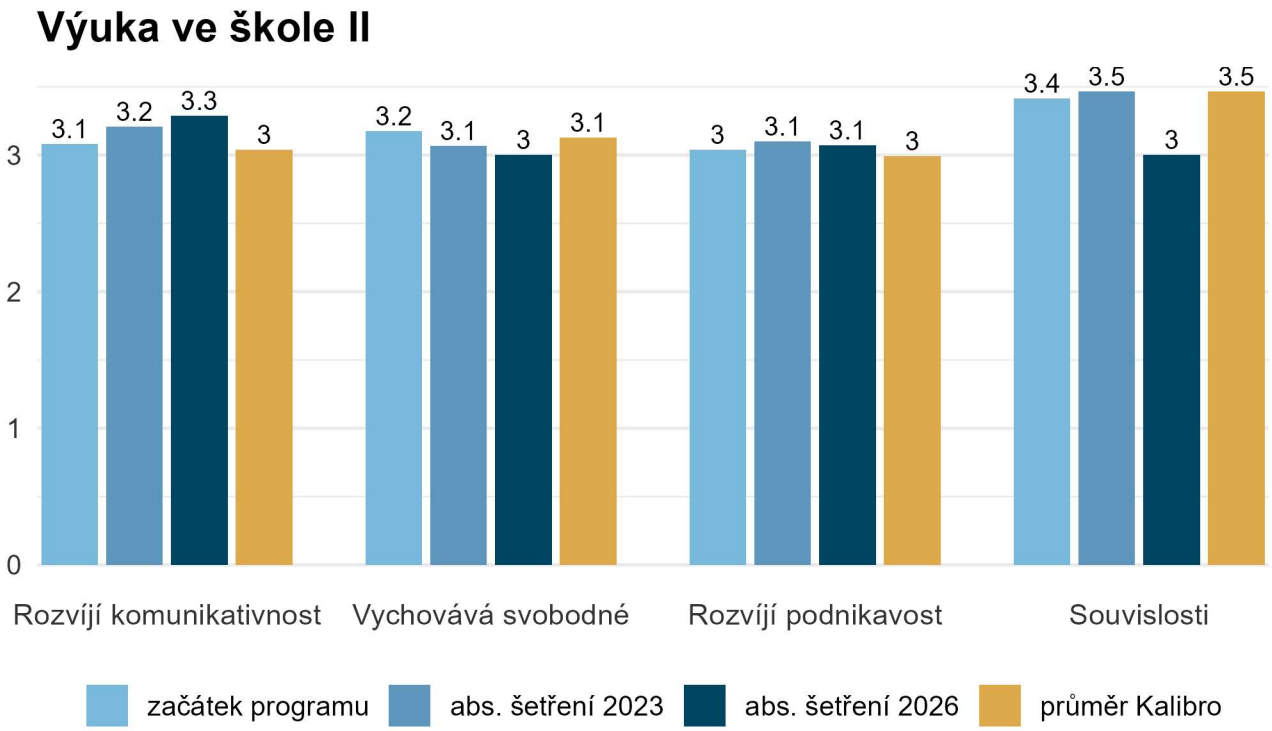
Výuka ve škole I



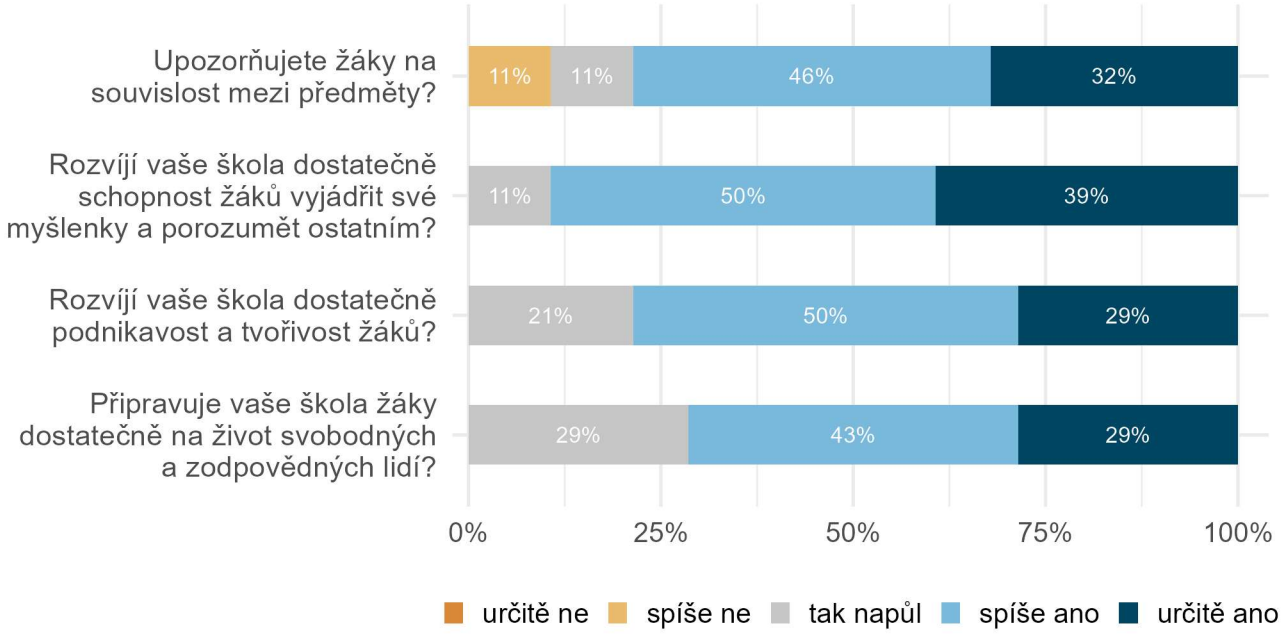
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026

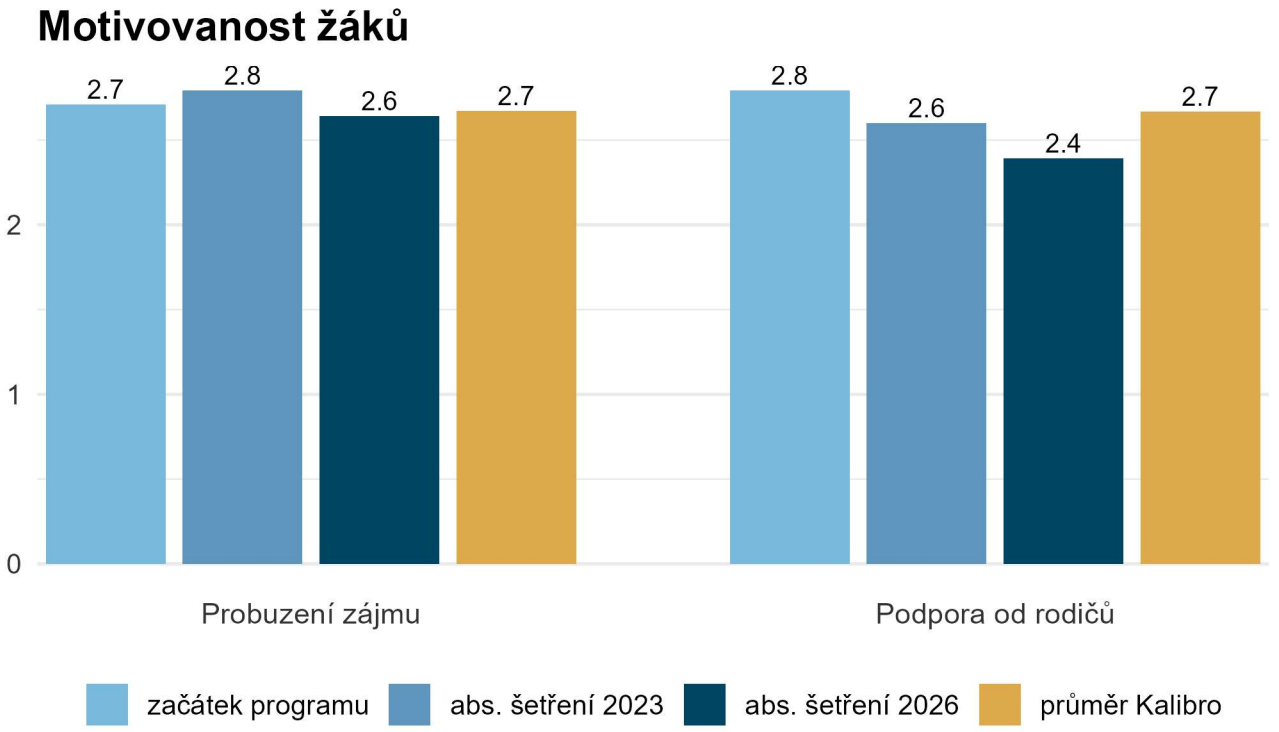



Vede vaše škola žáky dostatečně k tomu, aby se uměli učit a bavilo je to?
14%
54%
29%
Pokládáte za dostatečné, jak vaše škola učí žáky vyznat se v nových situacích a zvládat je?
18%
61%
21%
Mají žáci vaší školy ve výuce dostatek příležitostí spolupracovat s ostatními a uvědomovat si tak své i jejich přednosti a nedostatky?
46%
50%
0%
25%
50%
75%
100%
určitě ne
spíše ne
tak napůl
spíše ano
určitě ano

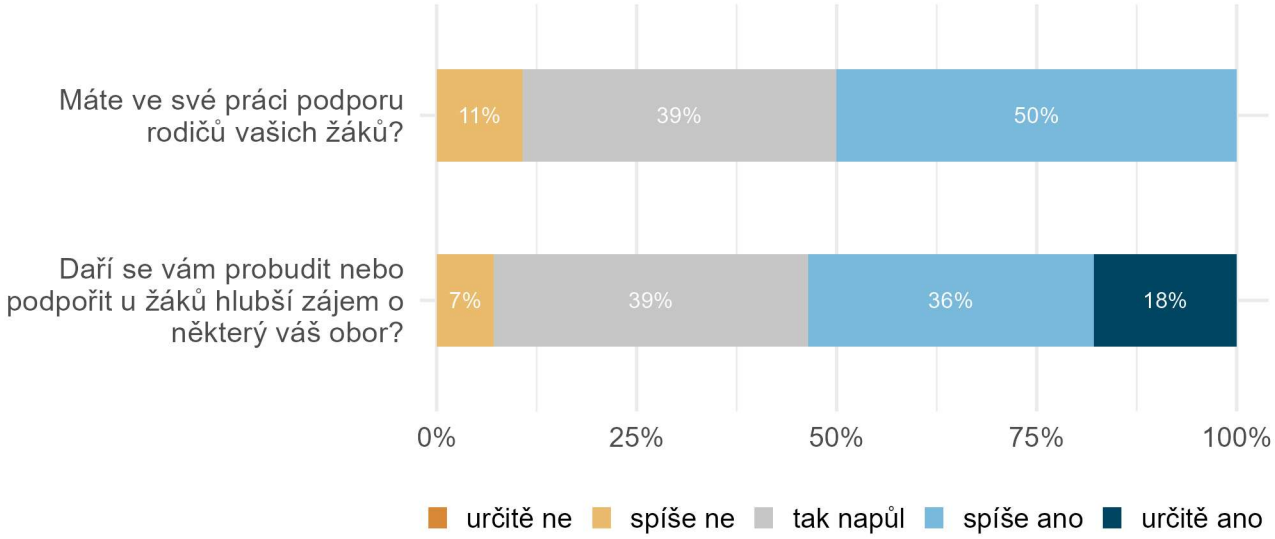

Výuka ve škole II
3.1
3.2
3.3
3
3.2
3.1
3
3.1
3
3.1
3.1
3
3.4
3.5
3
3.5
0
1
2
3
Rozvíjí komunikativnost
Vychovává svobodné
Rozvíjí podnikavost
Souvislosti
začátek programu
abs. šetření 2023
abs. šetření 2026
průměr Kalibro

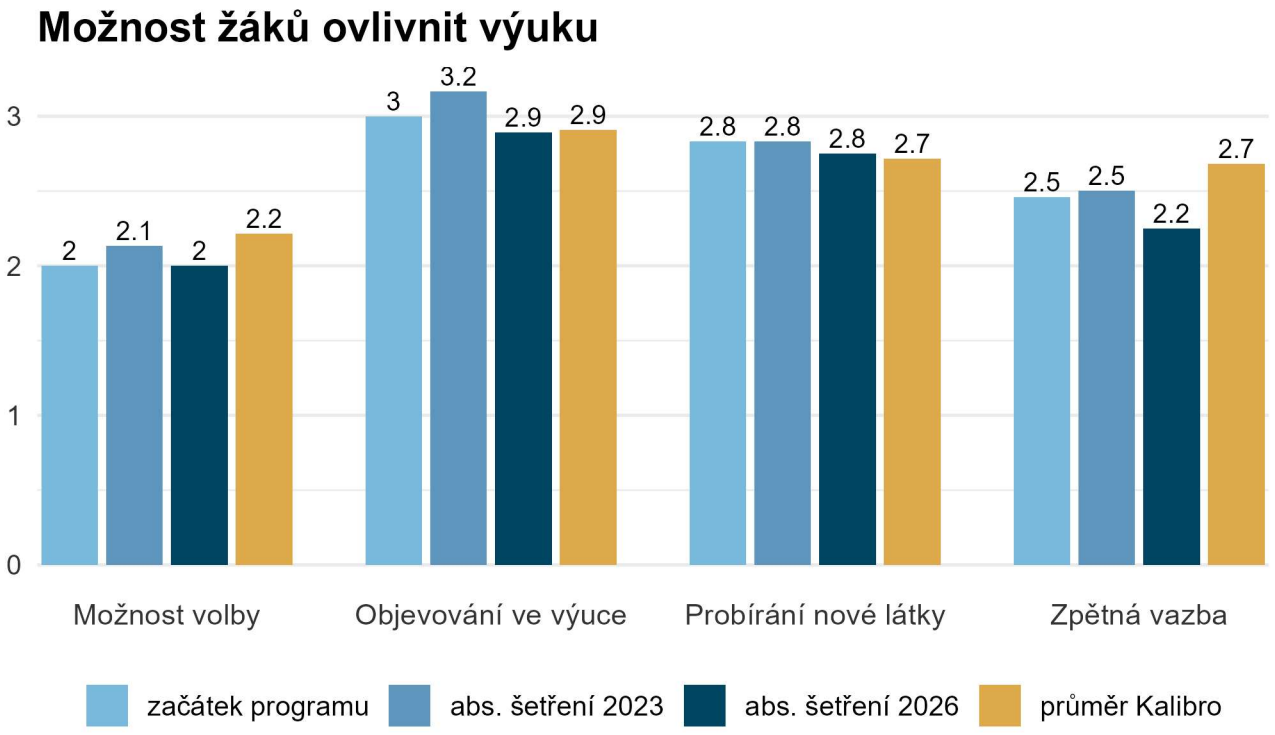
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026



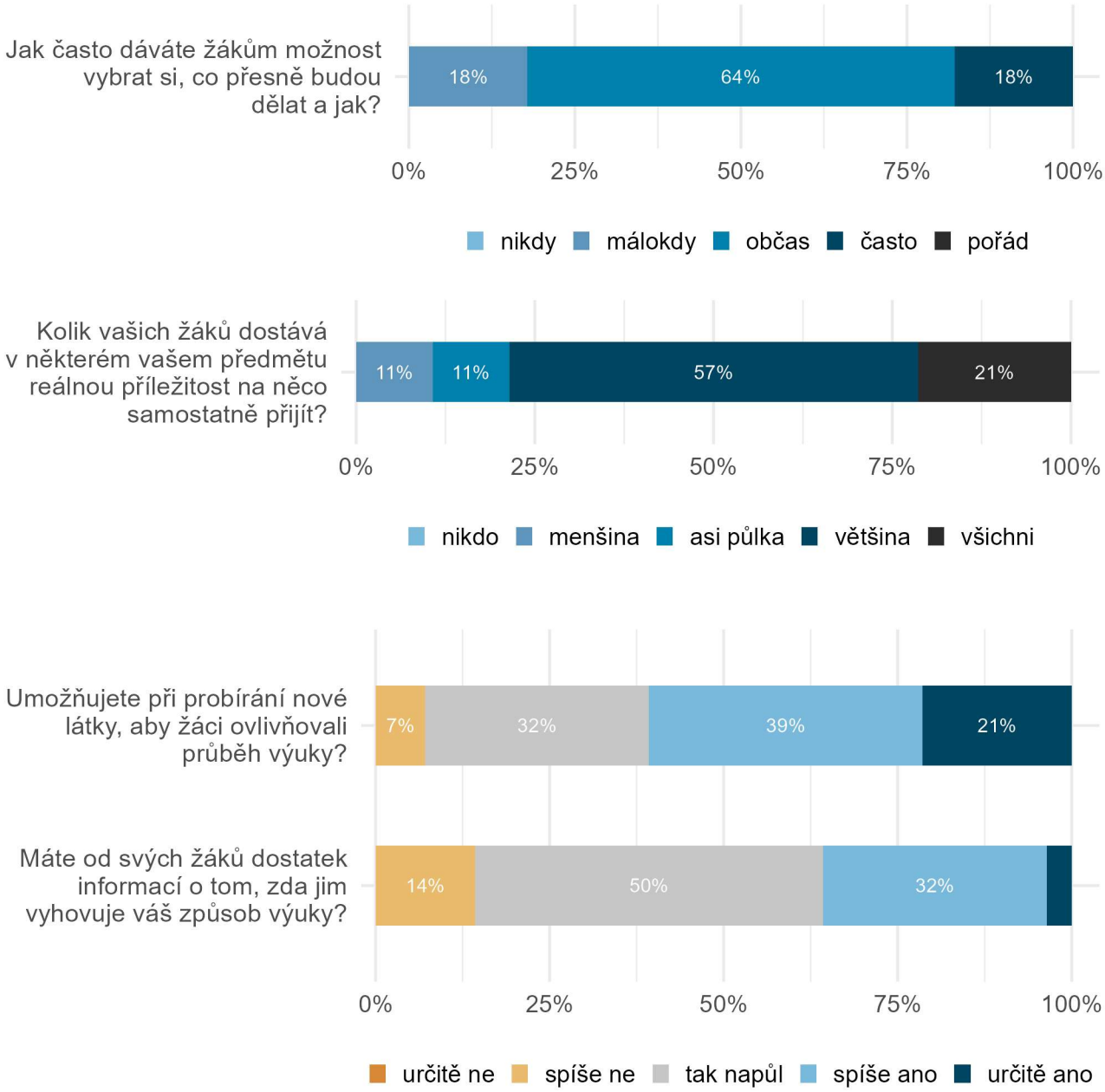


DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026

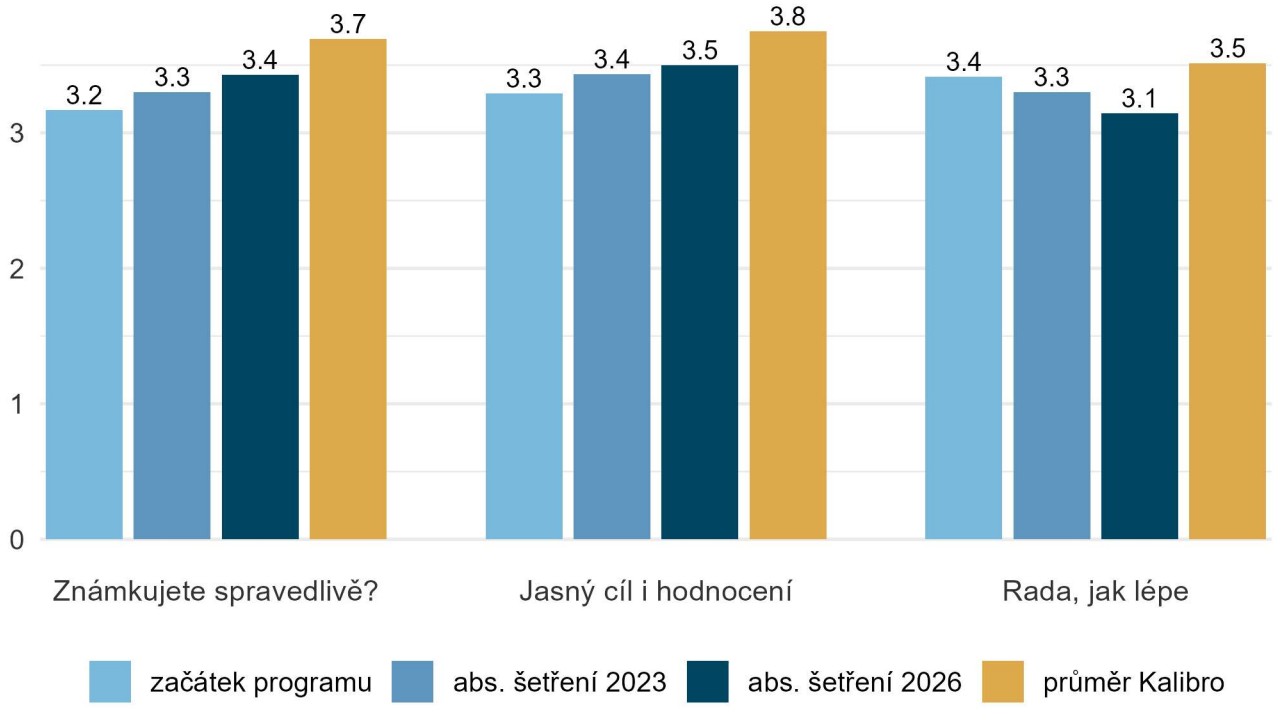




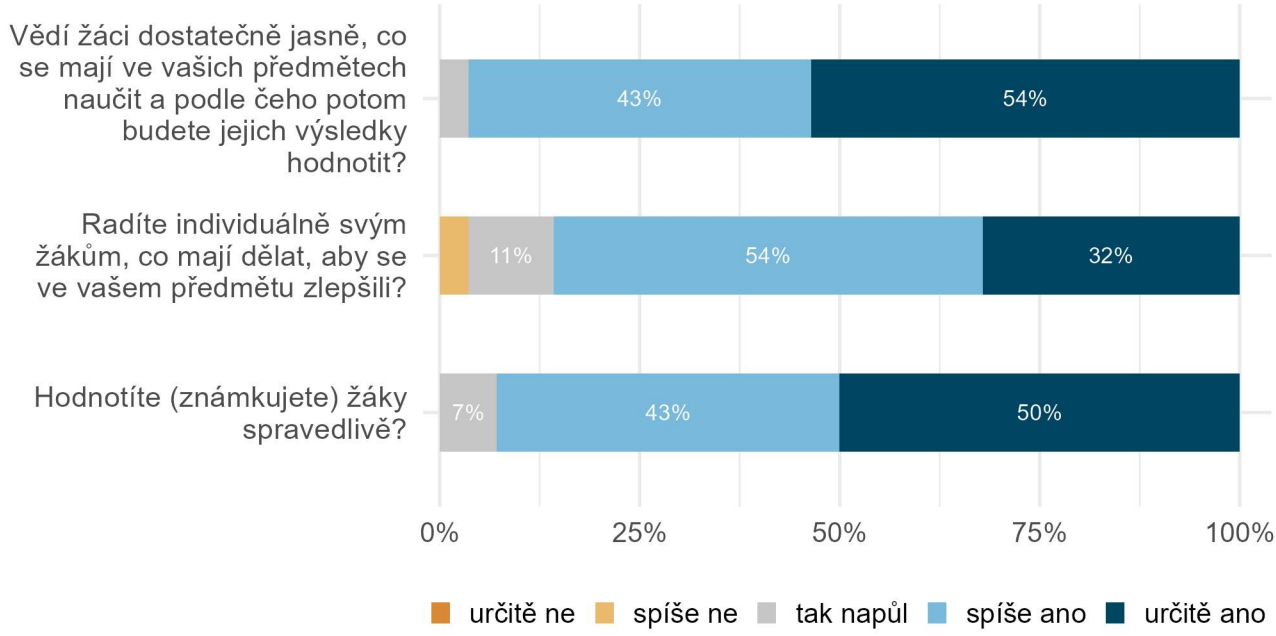
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026



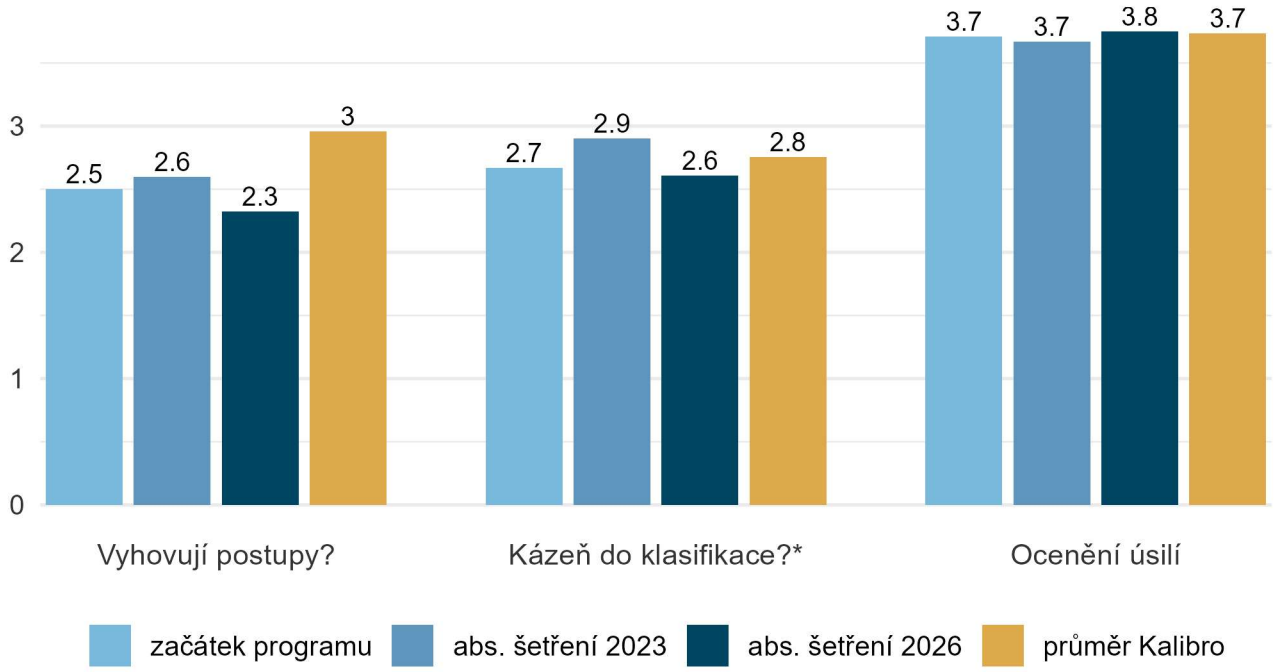
Zpětná vazba a hodnocení žáků I



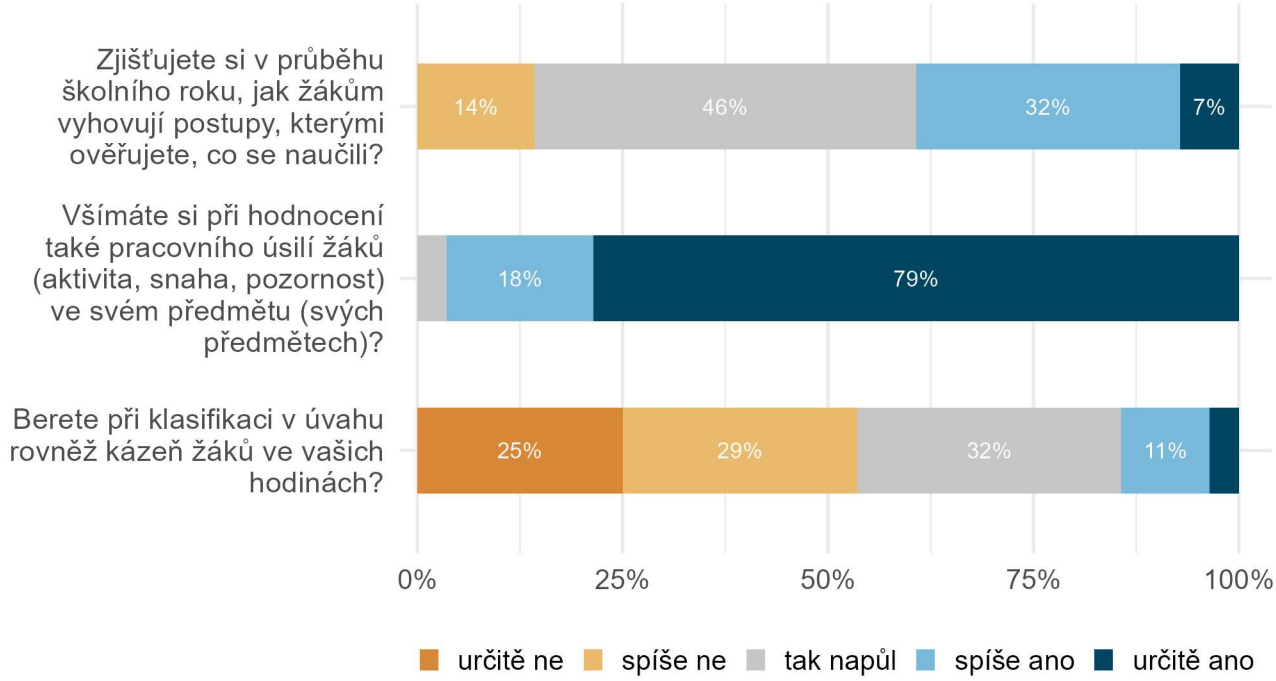
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026

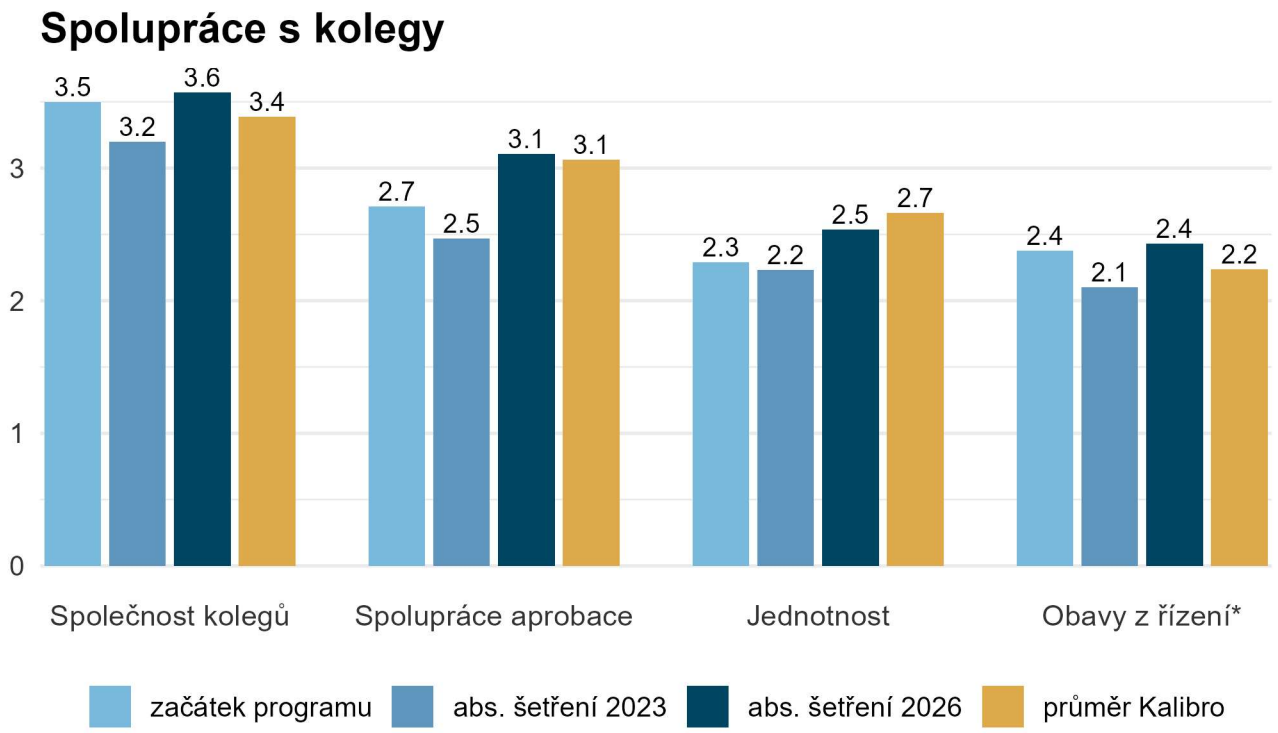


Zpětná vazba a hodnocení žáků II

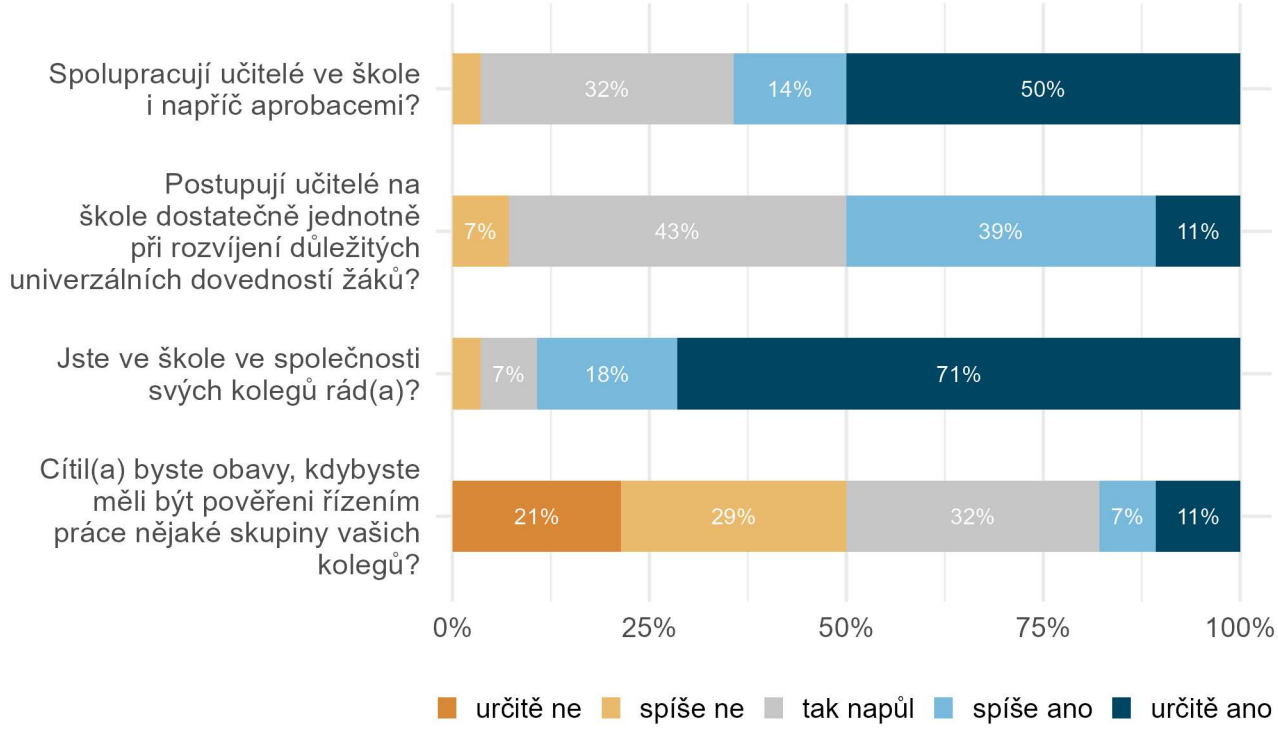


DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026

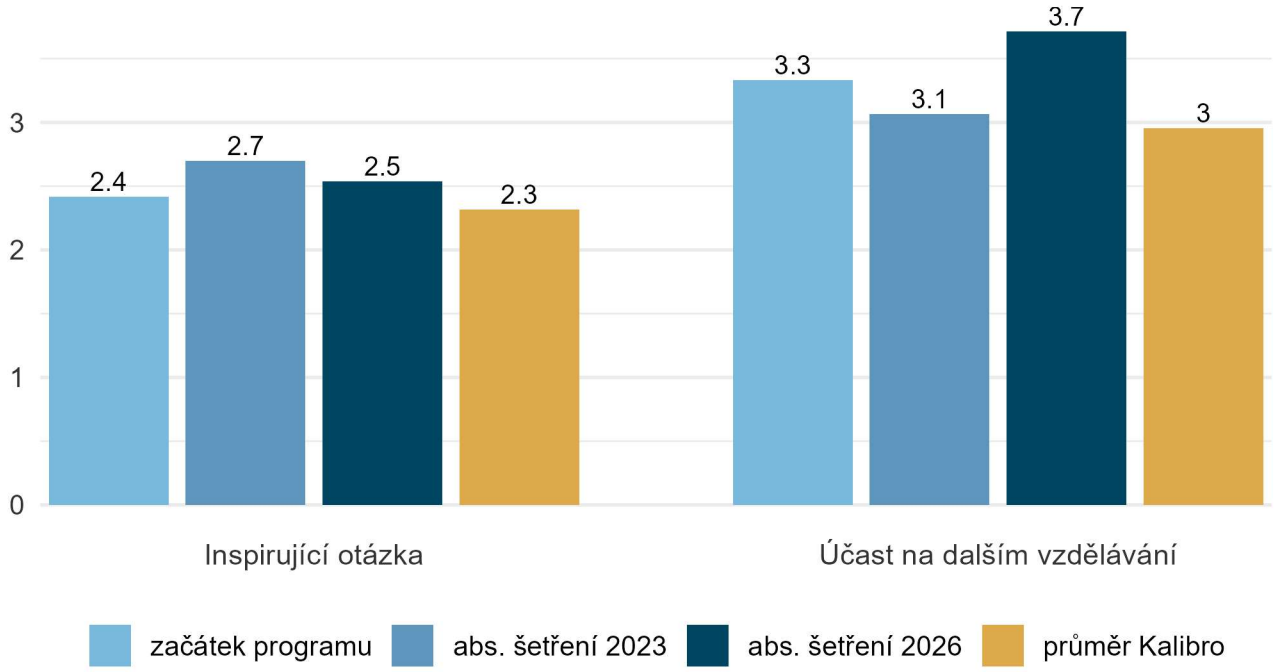




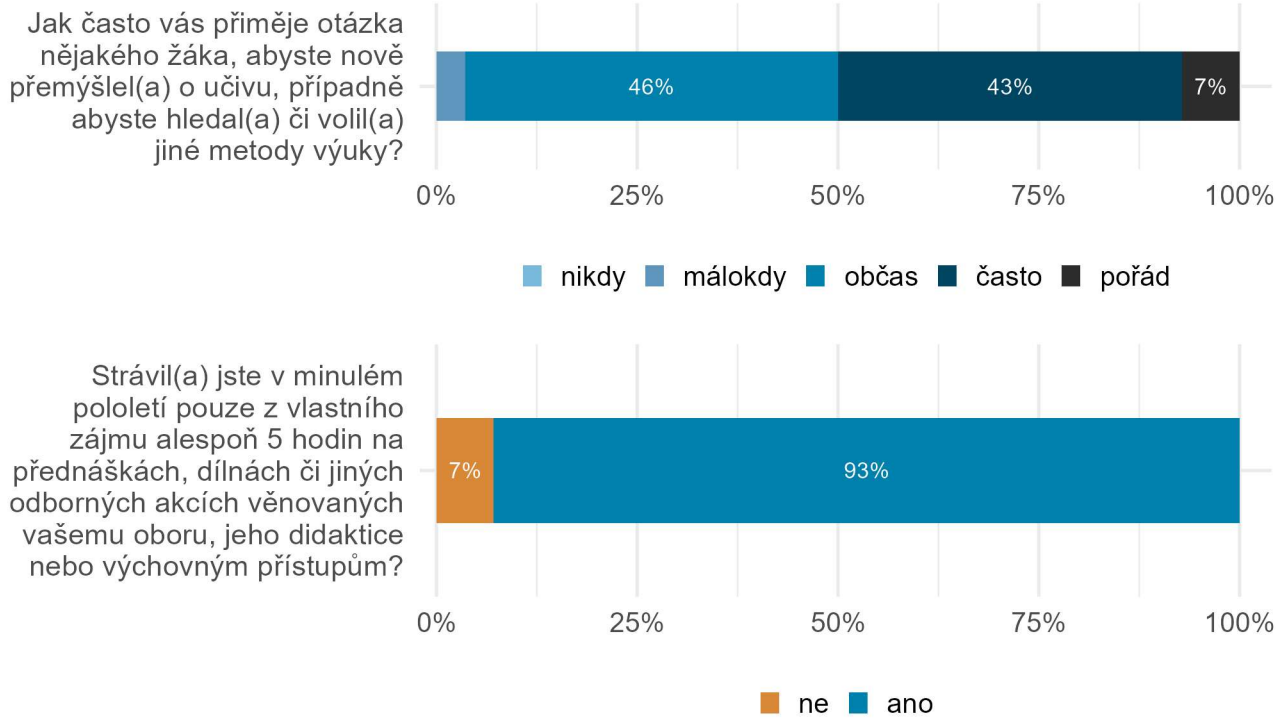
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026



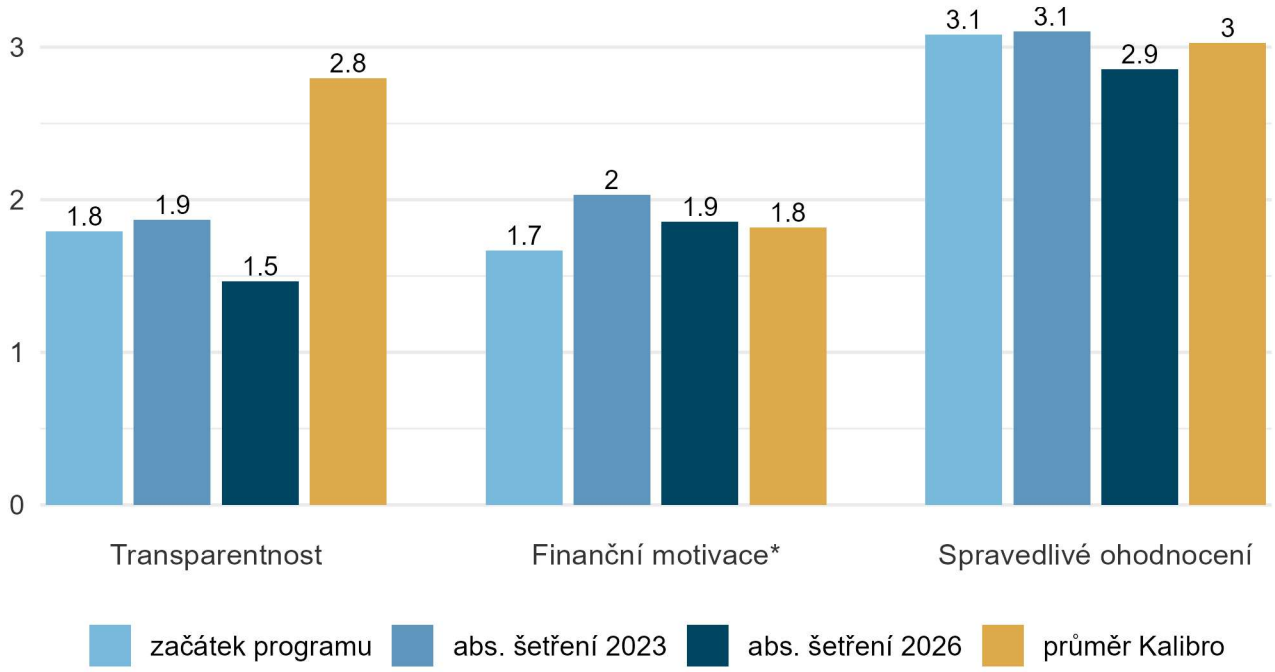
Další vzdělávání



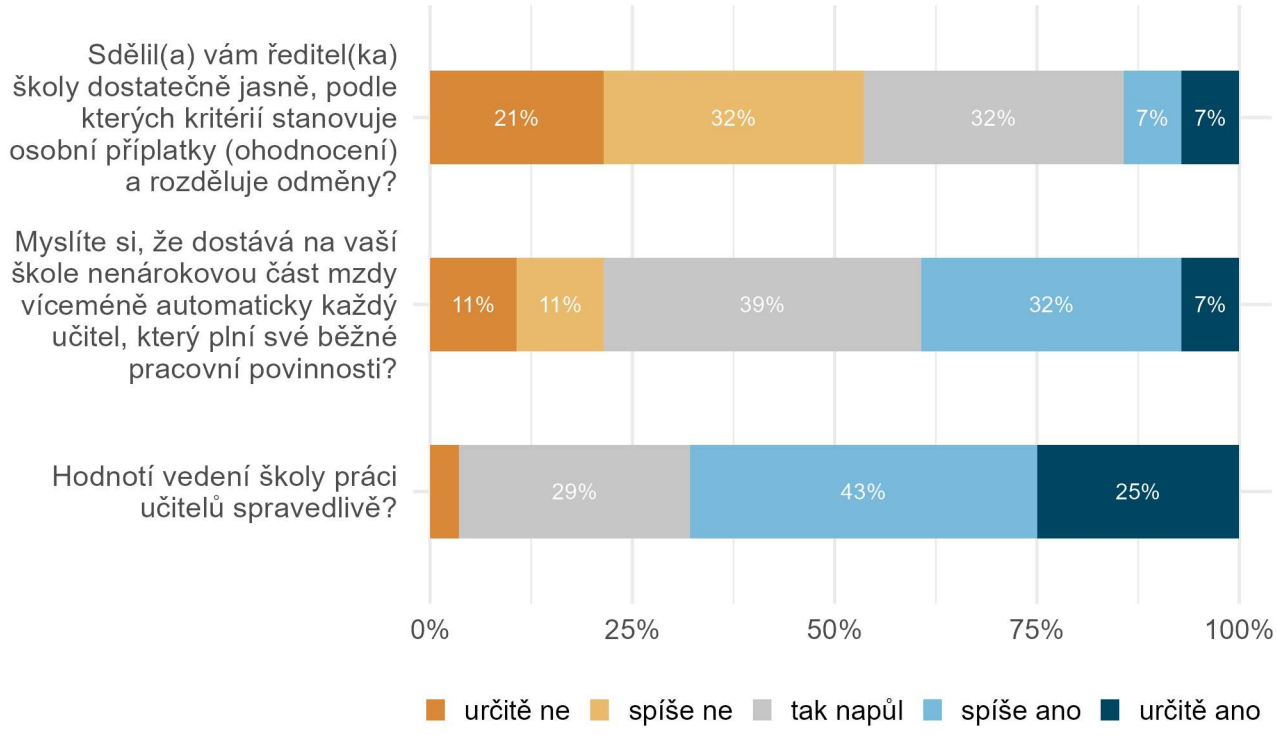
DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026



Odměňování zaměstnanců



DATA Z ABSOLVENTSKÉHO ŠETŘENÍ 2026



PŘÍLOHA

graf	otázka pro vedení	otázka pro učitelský sbor
Učitelé školní vizi věří a sdílí ji.	Členové našeho pedagogického sboru naší školní vizi věří a sdílí ji.	Tuto vizi sdílím a věřím jí.
Naše vize nám pomáhá při rozhodování, jak zlepšit výuku a řešit školní situace.	Naše vize nám pomáhá při rozhodování, jak zlepšit výuku a vyřešit různé školní situace.	Naše vize nám pomáhá při rozhodování, jak zlepšit výuku a vyřešit různé školní situace.
V pedagogickém sboru je vyhrazený prostor na diskuzi o naplňování vize.	Máme se sborem vyhrazený čas, kdy se cíleně vracíme k vizi a vyhodnocujeme, jak dobře nám slouží.	V pedagogickém sboru máme jednou za čas vyhrazený prostor, kdy diskutujeme, jak se nám daří vizi naplňovat a zda není třeba ji na základě zkušeností upravit či doplnit.
Ředitel/ředitelka usiluje o to, aby se každé dítě učilo a rozvíjelo co nejvíce.	Mojí hlavní rolí je zlepšovat výuku na naší škole.	Vnímám ředitele/ředitelku jako dobrého leadera, který usiluje o to, aby se každé dítě v naší škole učilo a rozvíjelo co nejvíce, jak mu jeho jedinečnost umožňuje.
Ředitel/ředitelka usiluje o to, aby se učitelé a děti cítili bezpečně a dobře.	Jsem si jistý/á, že učitelé i děti se v naší škole při učení cítí bezpečně.	Vnímám ředitele/ředitelku naší školy jako dobrého lídra, který usiluje o to, aby se učitelé a děti v naší škole cítili bezpečně a dobře.
Učitelé vedení školy říkají, jakou profesní, materiální či organizační podporu potřebují.	Učitelé mi sami říkají, jakou profesní, materiální či organizační podporu potřebují.	Vedení školy říkám, když potřebuji podporu (profesní, organizační, materiální) k tomu, aby se mi lépe učilo.
Vedení školy zajišťuje podporu, o kterou si učitelé ke zlepšení svého učení řeknou.	Když mi učitel řekne, jakou profesní podporu ke zlepšení svého učení potřebuje, zajistím mu ji.	Když vedení školy řeknu, jakou podporu (profesní, organizační, materiální) ke zlepšení svého učení potřebuji, snaží se mi ji zajistit, je-li to jen trochu možné.
Vedení školy zajišťuje, aby učitelé mohli věnovat maximum času dětem a zlepšování jejich učení.	Zajišťuji, aby učitelé mohli věnovat maximum času žákům a zlepšování jejich učení a nemuseli se věnovat činnostem, které k němu nevedou.	Vedení školy zajišťuje, abychom mohli věnovat maximum možného času dětem a zlepšování učení a nemuseli se věnovat činnostem, které k němu nevedou.
Učitelé ověřují pokrok a proces učení jednotlivých žáků.	Jsem si jistý/á, že všichni učitelé na naší škole se aktivně zabývají tím, co si žáci odnášejí z výuky (zapojení, pohoda, výsledky).	Během výuky se snažím pravidelně (ne pouze testováním) ověřovat pokrok jednotlivých žáků a to, jak se jim proces učení daří.

cermat

NÁZEV ŠKOLY: Základní škola a mateřská škola **KRAJ:** Hlavní město Praha

PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKA 2025

IZO: izo_049624539 **ADRESA:** Nebušická 369, Praha, 16400 **ORP:** Praha

		POČET PŘIHLÁŠENÝCH ŽÁKŮ	PŘIJATÍ ŽÁCI		POČET NEPŘIJATÝCH ŽÁKŮ	ČESKÝ JAZYK - LEPŠÍ VÝSLEDEK			MATEMATIKA - LEPŠÍ VÝSLEDEK		
			POČET	PODÍL (%)		KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ	PRŮMĚRNÝ % SKÓR	KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ	PRŮMĚRNÝ % SKÓR
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	ČR	135 258	126 651	93,6	8 607	93 721	50,0	57,4	96 408	50,0	38,4
	KRAJ										
	ORP	15 162	13 390	88,3	1 772	11 854	57,6	62,6	12 242	60,2	46,1
	ŠKOLA	49	41	83,7	8	36	55,9	61,7	37	59,5	46,9
UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	ČR	19 416	9 232	47,5	10 184	18 927	50,0	49,5	19 051	50,0	43,4
	KRAJ										
	ORP	4 304	1 676	38,9	2 628	4 206	58,2	55,5	4 227	60,0	50,9
	ŠKOLA	11	4	36,4	7	10	55,5	52,4	10	60,8	51,2
UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	ČR	7 125	2 461	34,5	4 664	6 946	50,0	50,8	7 025	50,0	38,9
	KRAJ										
	ORP	2 534	552	21,8	1 982	2 487	52,8	52,5	2 513	54,9	41,9
	ŠKOLA	7	2	28,6	5	7	58,5	55,1	7	62,6	45,4

VYSVĚTLIVKY

***PRŮMĚRNÝ % SKÓR** : průměrný dosažený počet bodů z testu z maximálního dosažitelného počtu bodů, vyjádřeno v %*

***PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ** : percentilové umístění vyjadřuje, jaký podíl žáků dosáhl nižšího nebo stejného výsledku jako konkrétní žák. Průměrné percentilové umístění je aritmetickým průměrem individuálních percentilových umístění jednotlivých žáků.*

Symbol zelené šipky znamená, že škola je v ukazateli nad republikovým průměrem (nad hodnotou 50), naopak symbol červené šipky vyjadřuje školní průměr pod republikovým průměrem (50)

cermat

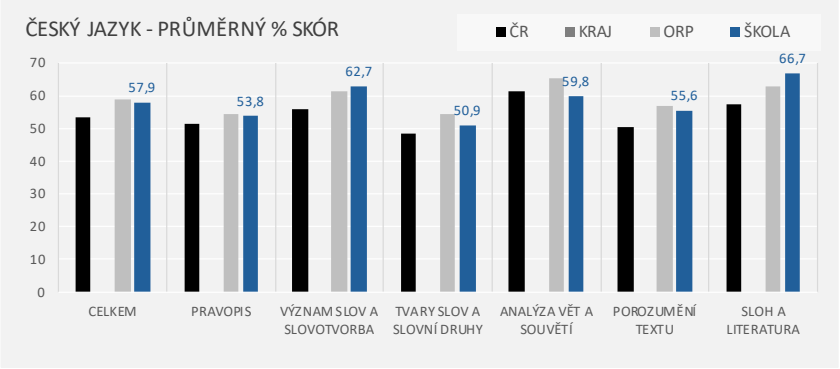
NÁZEV ŠKOLY: Základní škola a mateřská škola **KRAJ:** Hlavní město Praha

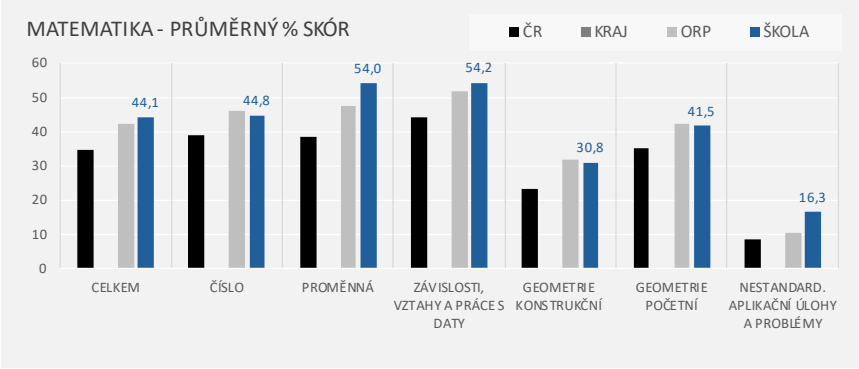
JEDNOTNÁ PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKA - 4LETÉ OBORY

IZO: izo_049624539 **ADRESA:** Nebušická 369, Praha, 16400 **ORP:** Praha

2025

		ČESKÝ JAZYK								MATEMATIKA							
		KONALI	PRŮMĚRNÝ % SKÓR - TESTY A A B							KONALI	PRŮMĚRNÝ % SKÓR - TESTY A A B						
			CELKEM	PRAVOPIS	VÝZNAM SLOV A SLOVOTVORBA	TVARY SLOV A SLOVNÍ DRUHY	ANALÝZA VĚT A SOUVĚTÍ	POROZUMĚNÍ TEXTU	SLOH A LITERATURA		CELKEM	ČÍSLO	PROMĚNNÁ	ZÁVISLOSTI, VZTAHY A PRÁCE S DATY	GEOMETRIE KONSTRUKČNÍ	GEOMETRIE POČETNÍ	NESTANDARD. APLIKAČNÍ ÚLOHY A PROBLÉMY
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	ČR	93 721	53,6	51,3	55,7	48,4	61,2	50,6	57,4	96 408	34,7	38,7	38,5	44,2	23,0	35,1	8,5
	KRAJ																
	ORP	11 854	58,8	54,4	61,1	54,6	65,5	56,8	62,7	12 242	42,2	46,2	47,7	51,5	31,8	42,3	10,2
	ŠKOLA	36	57,9	53,8	62,7	50,9	59,8	55,6	66,7	37	44,1	44,8	54,0	54,2	30,8	41,5	16,3





VYSVĚTLIVKY

***PRŮMĚRNÝ % SKÓR** : průměrný dosažený počet bodů z testu či tematického okruhu z maximálního dosažitelného počtu bodů, vyjádřeno v %*

cermat

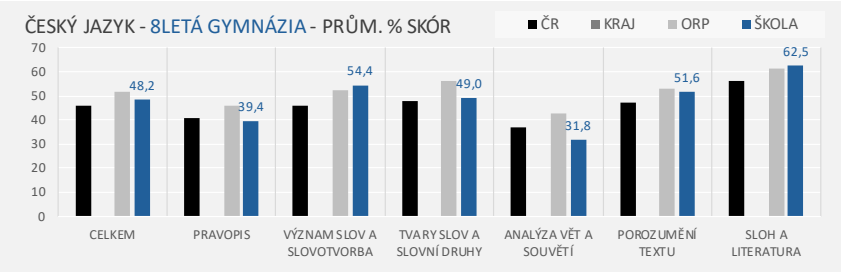
NÁZEV ŠKOLY: Základní škola a mateřská škola **KRAJ:** Hlavní město Praha

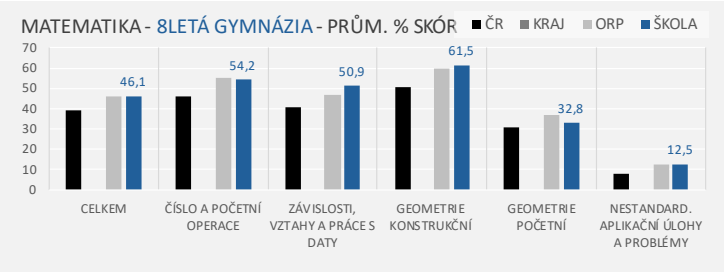
JEDNOTNÁ PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKA - VÍCELETÁ GYMNÁZIA

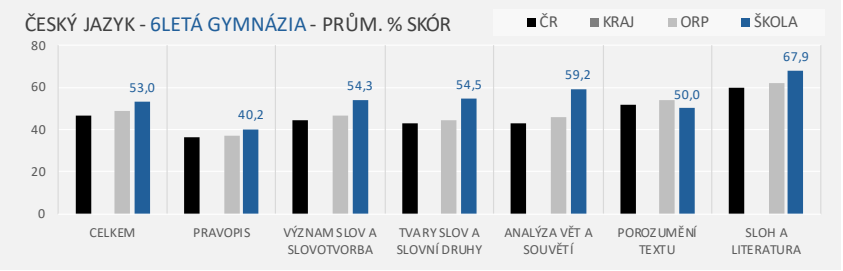
IZO: izo_049624539 **ADRESA:** Nebušická 369, Praha, 16400 **ORP:** Praha

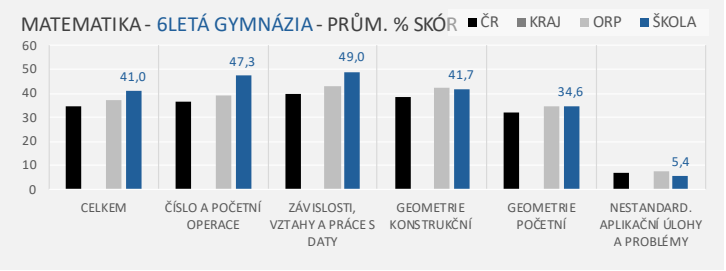
2025

		ČESKÝ JAZYK								MATEMATIKA						
		KONALI	PRŮMĚRNÝ % SKÓR - TESTY A A B							KONALI	PRŮMĚRNÝ % SKÓR - TESTY A A B					
			CELKEM	PRAVOPIS	VÝZNAM SLOV A SLOVOTVORBA	TVARY SLOV A SLOVNÍ DRUHY	ANALÝZA VĚT A SOUVĚTÍ	POROZUMĚNÍ TEXTU	SLOH A LITERATURA		CELKEM	ČÍSLO A POČETNÍ OPERACE	ZÁVISLOSTI, VZTAHY A PRÁCE S DATY	GEOMETRIE KONSTRUKČNÍ	GEOMETRIE POČETNÍ	NESTANDARD. APLIKAČNÍ ÚLOHY A PROBLÉMY
UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	ČR	18 927	45,6	40,5	46,1	47,8	36,7	47,3	56,0	19 051	38,9	46,3	40,4	50,5	30,9	7,9
	KRAJ															
	ORP	4 206	51,4	45,9	52,2	56,1	42,5	52,7	61,3	4 227	46,1	54,7	46,5	59,6	37,1	12,5
	ŠKOLA	10	48,2	39,4	54,4	49,0	31,8	51,6	62,5	10	46,1	54,2	50,9	61,5	32,8	12,5
UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	ČR	6 946	46,9	36,7	44,8	43,2	42,8	51,6	59,7	7 025	34,6	36,3	40,0	38,6	32,1	6,7
	KRAJ															
	ORP	2 487	48,7	37,1	46,6	44,8	45,6	53,7	61,8	2 513	37,5	39,1	43,2	42,4	34,6	7,2
	ŠKOLA	7	53,0	40,2	54,3	54,5	59,2	50,0	67,9	7	41,0	47,3	49,0	41,7	34,6	5,4









VYSVĚTLIVKY

PRŮMĚRNÝ % SKÓR *: průměrný dosažený počet bodů z testu či tematického okruhu z maximálního dosažitelného počtu bodů, vyjádřeno v %*